Rødt
Osterhausgt. 27
0183 Oslo

Tlf: 22 98 90 50
Faks: 22 98 90 55
roedt@roedt.no
www.rødt.no

Org.nr: 971491450
Bankkonto:
7878.05.75416

Rødt

2012-10-01

postmottak@fin.dep.no

# Høringsuttalelse

# NOU 2012:13. Pensjonslovene og folketrygdreformen 2.

## Misvisende navn

Den kalles hybrid fordi det skal være en slags kloning mellom innskudd og ytelsesbasert pensjon. Det er misvisende. Pensjonen er slett ikke ytelsesbasert, den er basert på innskudd og den avkastning markedet gir. Risikoen flyttes fra arbeidsgiver til arbeidstaker

## Angrep på ytelsesbasert pensjon

Om lag 400 000 arbeidstakere hadde gode ytelsesbaserte ordninger da obligatorisk tjenestepensjon (OTP) ble innført i 2005. De garanterer fra 60 % til 70 % av lønn i pensjon etter 30 år i bedriften, de fleste 65 til 66%. Nesten alle har også uførepensjon på samme nivå. En del av disse er blitt innskuddsbasert, men som oftest gjelder ytelse fortsatt for de eldre i bedriftene, ordningene er blitt lukket. I følge utredningen er det fortsatt 311 000 i slike ordninger.

Da er det merkelig at banklovkommisjonen avviser ytelsesbaserte pensjoner. Begrunnelsen er rent regnskapsteknisk. De ytelsesbaserte ordningene krever føring av risiko i balansen. Mens hybridpensjonen er laget for å unngå slik balanseføring i størst mulig grad.

Etter Rødts mening burde ikke kommisjonen så lett ha godtatt de rammene regnskapsreglene setter og som blir enda strammere med EUs nye solvenskrav. Disse regnskapsreglene er verken naturgitte eller logiske. Med den fondsoppbygging som er i dagens ytelsesbaserte ordninger er det ingen grunn til en slik risikoføring.

Rødt vil også påpeke at de ytelsesbaserte ordningen stort sett har 30 års opptjeningstid, mens hybridpensjon er etter alleårsregel. Dette vil ramme de som har en ustabil yrkeskarriere, spesielt kvinner og utdanningsgrupper. Når opptjeninga i tillegg stanses ved uttak av AFP kommer store grupper svært dårlig ut.

## Bedring av dagens OTP eller angrep på ytelsesbaserte ordninger?

Vi tror den viktigste virkningen av hybridpensjon er at dagens ytelsesbaserte ordninger fases enda raskere ut. Bedriftene får her et alternativ som flytter risikoen over på arbeidstaker og ser bedre ut i regnskapet. Det er samtidig mulig å få bedre ordninger enn dagens maksimale OTP. Men langt fra en 66 % ordning. UNIO har beregnet at sjøl den beste hybridordningen gir maksimalt 60 % av tidligere lønn, folketrygd iberegnet.

Rødt
Osterhausgt. 27
0183 Oslo

Tlf: 22 98 90 50
Faks: 22 98 90 55
roedt@roedt.no
www.rødt.no

Org.nr: 971491450
Bankkonto:
7878.05.75416

Rødt

## Hybrid som alternativ til OTP

De fleste bedrifter holder seg til minimumsvilkårene i OTP. Da vil OTP sjøl med 40 års opptjening bare gi 4 til 5 % av lønna i tillegg til folketrygden. En tilsvarende hybridordning er bedre fordi den beregnes fra første krone og ikke er arvelig. Men skal ny hybridpensjon bli et skritt på veien mot gode pensjonsordninger for alle så må det innføres en minimumsordning langt høyere enn dagens 2 % i OTP. Det finnes ikke noe slikt forslag om en bedre minimumsordning i kommisjonens forslag. Etter Rødts mening bør en slik minimum være 6% i standardordning, der kapitalen er garantert å følge lønnstigningen. Da vil tillegget til folketrygda etter 40 års opptjening være på linje med AFP, 12 % av lønn.

## Hvorfor skal hybridpensjonen følge pensjonsreformens regler?

Kommisjonen foreslår at hybridpensjonen skal levealdersjusteres, utbetaling skal senkes med 0,75% i året og den skal avkortes jo tidligere du tar ut pensjon. I stedet for å utjamne litt av de skiller som pensjonsreformen gir så vil den nye hybridpensjon forsterke dem. Det betyr at samlet pensjon i 2030 blir 10 % lavere enn i dag og etter 10 års pensjon vil du få 10 % mindre. Rødt mener en tjenestepensjon burde virke utjamnende og ikke forsterke forskjeller.

## Katastrofe for sliterne

Det aller verste er at sliterne nå utsettes for et nytt angrep: Folketrygda gir 30 % mindre for de som må gå av allerede ved 62 år. AFP gir 25 % mindre. Den nye hybridpensjon gir 35 % mindre.

Dersom dette skal være forslaget fagbevegelsen skal slåss for å få avtalefestet i 2014 så mener vi det er et svik mot sliterne. Vi trenger en tilleggspensjon som dekker opp for det tapet de som har en jobb og helse det ikke er mulig å bli gammel i har. Ny hybridpensjon forverrer sliternes situasjon.

## Ingen uførepensjon

Etter Rødts mening er det umulig å fremme et forslag til tjenestepensjon som ikke omfatter uførepensjon. Det er 40 % av befolkningen som er ufør den dagen de fyller 67 år. Slik er uførepensjon like viktig som pensjon.

## Styring av ordningen

Rødt mener tjenestepensjon bør være en del av Folketrygda. Ved å innføre en arbeidsgiveravgift på minimum 6 % ville en fått en tjenestepensjon som ga om lag 12 % av lønna. I en slik ordning ville vi bare få en femtedel av dagens utgifter til administrasjon.

Det nest beste er at ordningen administreres av partene slik dagens AFP-ordning gjør.

Rødt
Osterhausgt. 27
0183 Oslo

Tlf: 22 98 90 50
Faks: 22 98 90 55
roedt@roedt.no
www.rødt.no

Org.nr: 971491450
Bankkonto:
7878.05.75416

Rødt

## Konklusjon

Rødt vil:

1. Forsvare ytelsesbaserte pensjoner
2. Krever endring av regnskapsreglene slik at de kan overleve.
3. Kreve minimum i hybridpensjon på 6 % med grunnkapital som minimum følger lønnsutviklngen.
4. Kreve en tilleggspensjon for de som må gå av i jobben før fylte 67 år som dekker opp tapet.
5. Styringen overlatt til folketrygda eller partene.
6. Går i mot alleårsprinsippet i hybridpensjon, 30 år er nok.
7. Krever at innbetaling fortsetter til 67 år sjøl om en går av ved 62 år.
8. At det stilles krav til uførepensjon i alle hybridordninger.

Mari Eifring
Partisekretær, Rødt