
Fra: Arild Mikael Askevold [mailto:ar-m-ask@online.no]

Sendt: 20. august 2012 20:56

Til: postmottak SD

Kopi: nyhet@smp.no; eldar@nyttiuka.no

Emne: Mrk. "Parkeringsloven"

Det Kongelige Samferdselsdepartement
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Deres ref: 12/1143

ANG.: Offentlig høring om utkast til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (parkeringsloven)

Viser til høringsnotat om utkast til parkeringsloven med bakgrunn i Nasjonal transportplan (2010-2019) og utredning i en interdepartemental arbeidsgruppe, der Samferdselsdepartementet har utarbeidet forslag til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering. Lovforslaget skal bidra til en lokalt forankret og helhetlig trafikk-og miljøpolitikk.

I den grad kommunene selv skal avgjøre virkemiddelet skal brukes, og i hvilken grad, vil det bli store avvik basert på hvilken kommune man bor i. For kommuner med kort avstand mellom kommunesentrene vil man lett se for seg handelslekkasje fra kommuner med avgift til kommuner uten avgift.

Målet med loven er å redusere personbiltrafikken. Det hjelper ikke med disse tiltakene så lenge der ikke eksisterer kollektivtransport. Ikke alle bor i Oslo. Flere steder er det ikke mulig å nå frem ved bruk av kollektivtransport. Man ser også for seg en større avgiftsbelastning der arbeidstakere er avhengig av eksempelvis å levere/hente på barnehage/SFO og må benytte personbil. Avgiftsbelastet parkeringsplass på jobben vil gi mindre disponibel inntekt og redusere livskvaliteten for familier med lavest inntekt.

Det skal ikke være lov for eksempelvis arbeidsgivere eller kjøpesentre å omgå loven ved å refundere betalt parkeringsavgift direkte eller indirekte. Alle vet at det vil komme spenstige omgåelser samme hva loven her sier. De arbeidsgiverne som er mest motstander av en slik lov, vil sørge for at arbeidstakerne sine kan få økt lønnen sin slik nettoinntekt blir den samme som før. Dette kan ikke kontrolleres da økningen kan gjøres over en gitt tid. Likeså kan kjøpesentre tilby supertilbud der prisen egentlig er lavere enn tiltenkt fra bedriftens side. De ekstra rabattene blir da en måte å dekke parkeringskostnaden for kundene.

Vi får selvfølgelig økt byråkrati. Hvem skal kontrollere om avgift er betalt? Skal inntekten fra parkeringsautomatene gå til å dekke lønnskostnadene til de ulike parkeringsselskapene? Og må det benyttes offentlig godkjente kontrollører, slik vi er sikker på at alle betaler?

Skal kommunene trenge seg inn på privat område for å sjekke hvilken bilist som har betalt? Pålegg om tvungen parkeringsavgift på privatgrunn og kontroll av kjøretøy på samme grunn griper dypt inn i Grunnlovens § 105. Der heter det seg at "dersom "Statens Tarv" krever at noen må avgi sin "rørlige eller urørlige Eiendom til offentlig Brug", har vedkommende krav på "fuld Erstatning" av staten." Rettsreglene om beskyttelse av eiendomsretten springer ut av 1700-tallets opplysningstid og naturrettstilfilosofi, hvor eiendomsretten ble betraktet som en grunnleggende menneskerettighet ved siden av blant annet individets krav på vern mot vilkårlige inngrep fra statsmakten.

Til sist; om loven vedtas, forventes det selvfølgelig at betalingsautomat settes opp i Storting og regjeringsskvartal, rådhus og kommunesenter. Politikere og byråkrater skal betale avgiften uten å få refundert parkeringsavgiften, direkte eller indirekte.

Mvh.

Arild M. Askevold

Ålesund

Statsborger