



Det Kongelige Samferdselsdepartement
Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

Deres ref.:
12/1143

Vår ref.:
YKRISTOF
S12/107208

Arkivnr:
Q50 &13
L239476/12

Dato:
12.09.2012

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse S12/107208

Parkeringsloven – svar på høringsuttalelse fra Asker kommune

Viser til brev av 28.6.12, deres ref. 12/1143, offentlig høring om utkast til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (parkeringsloven).

Vedlagt følger saksfremlegget og vedtak fattet av formannskapet 4.9.2012 fra Asker kommune.

Vedtaket i formannskapet lyder:

“Asker kommune kan ikke støtte en egen lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (Parkeringsloven), og anbefaler at lovforslaget ikke blir å fremme.”

Med vennlig hilsen


Yngve Kristoffersen

Svaret er sendt som e-mail

ASKER KOMMUNE

L.nr.: 238514/12
S.nr.: 12/107168
Arkivnr.: /Q51/&13
Dato: 07.09.2012
Saksbeh.: Yngve Kristoffersen

Utvalg	Formannskapet	Utvalgssak	147/12
Møtedato	04.09.2012		

Saksprotokoll: Høringsuttalelse til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (Parkeringsloven)

Behandling:

Ole Jacob Johansen, FrP, fremmet følgende fellesforslag på vegne av H, KrF og FrP:

Forslag til vedtak:

Asker kommune kan ikke støtte en egen lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (Parkeringsloven), og anbefaler at lovforslaget ikke blir å fremme.

Lovforslaget legger opp til et urimelig inngrep i næringsfriheten og råderetten over egen eiendom, som må sies å være viktige verdier og prinsipper i det norske samfunnet.

Asker kommune er videre negativ til det betydelige merarbeidet en slik lov vil kunne gi kommunen, som skal føre tilsyn med at ingen tilbyr parkering i strid med vedtaket og at ingen refunderer betalt parkeringsavgift i strid med loven. Ved slike overtredelser skal kommunen kunne ilegge tvangsmulkt og overtredelsesgebyr. Asker kommune er av den oppfatning at det ikke er noen kommunal kjerneoppgave å føre slikt tilsyn som lovforslaget legger opp til, og ønsker ikke at en kommune skal gis anledning til å opptre slik overfor næringsdrivende.

Også Fylkesmannen blir pålagt et merarbeid ved at kommunens vedtak om tvangsmulkt og overtredelsesgebyr skal kunne påklages til denne, noe som vil gi økt byråkratisering i en allerede overbyråkratisert offentlig sektor.

Et viktig prinsipp i all offentlig forvaltning er likebehandlingsprinsippet. Lovforslaget åpner for at «hvert enkelt tilfelle behandles særskilt», noe som kan gi betydelige utfordringer: Det vil være helt håpløst å pålegge en næringsdrivende i kommunen å ta betalt for parkering mens en annen slipper, noe som virker konkurransevridende. I tillegg vil loven kunne føre til at det oppstår uheldige konkurransesituasjoner kommunene imellom, ved at noen kommuner velger å benytte seg av loven mens andre ikke gjør det. Dette vil gi en urimelig forskjellsbehandling av næringsdrivende fra kommune til kommune.

Ved siden av det rent prinsipielle oppstår det en rekke praktiske problemer. Det står i høringsutkastet at det ikke skal være tillatt å fratrekke P-avgiften i kassen dersom man handler på et sted der det er tvungen P-avgift, men hva hvis manglende betaling på parkometeret ikke følges opp med kontroll og evt. inkasso? Kan en næringsdrivende pålegges å inngå avtale med et parkeringsselskap? Og dersom det er arbeidsplasser med ansattparkering – skal man vurdere hver enkelt ansattes situasjon med hensyn på behov for bil? Dvs. sjekke den ansattes behov for bil til jobben, levering i barnehage osv. mot det aktuelle kollektivtilbud på hjemstedet? Videre: Skal det være forbudt å gi lønnpålegg eller andre ytelser tilsvarende parkeringsutgiftene?

Forslaget virker lite gjennomtenkt. Det er vanskelig å se hvilke hensyn som kan begrunne kommunal parkeringsregulering etter denne loven, mens mange hensyn taler mot.

Lovforslaget som legger opp til å pålegge betalingsparkering på privat grunn bør ikke fremmes.

Ordføreren hevet møtet for gruppemøte kl. 19.15. Møtet satt kl. 19.25.

Voteringen ga følgende resultat:

Rådmannens innstilling falt mot 4 stemmer, Marianne Riis Rasmussen, Ap, Ivar H. Kristensen, Ap, Ingvild Tautra Vevatne, V, Kristin Bjelke, AGV.

Fellesforslaget fremmet av Ole Jacob Johansen ble vedtatt mot 4 stemmer, Marianne Riis Rasmussen, Ivar H. Kristensen, Ingvild Tautra Vevatne, Kristin Bjelke.

Vedtak:

- 1. Asker kommune kan ikke støtte en egen lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (Parkeringsloven), og anbefaler at lovforslaget ikke blir å fremme.**

SAKSFREMLEGG

Godkjent av:

Arkiv: Q51 &13

Saksbehandler: Yngve Kristoffersen

Arkivsaksnr.: 12/107168

Høringsuttalelse til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (Parkeringsloven)

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt

v e d t a k:

1. **Lovforslag om kommunalt pålegg om betalingsparkering (Parkeringsloven) tas til orientering.**
2. **Det avgis ingen særskilt høringsuttalelse.**

1. Sammendrag og konklusjon

1.1 Hva saken gjelder

Samferdselsdepartementet har utarbeidet lovforslag til Lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering (parkeringsloven) som er sendt ut på høring med høringsfrist 15. september 2012. Loven skal bidra til en lokalt forankret og helhetlig trafikk- og miljøpolitikk. Det vil være opp til kommunene selv å avgjøre om og i hvilken grad virkemiddelet betalingsparkering skal brukes. Formålet er å redusere trafikk med motorvogn, spesielt personbiltrafikk, og ved det forbedre det lokale by-/nærmiljøet, bedre fremkommeligheten for kollektivtrafikk, syklende, gående og redusere CO2-utslippene og lokal luftforurensning.

Lovforslaget gjelder både offentlig og privat eiendom og med begrunnelse i trafikk- og miljømessige hensyn gjør lovforslaget det mulig for kommunen å pålegge grunneiere og andre å innføre betalingsparkering.

For å unngå omgåelse av kommunalt parkeringsvedtak gir lovforslaget forbud mot å refundere betalt parkeringsavgift direkte eller indirekte og lovforslaget inneholder bestemmelser om kommunalt tilsyn, tvangsmulkt, overtredelsesgebyr, klage og ikrafttredelse.

Lovforslaget får ikke virkning for fordeling av inntekter/utgifter ved drift og håndheving av betalingsparkering.

Et kommunalt parkeringsvedtak vil medføre merarbeid i form av tilsyn, opprettelse av sak ved overtredelser, ileggelse av tvangsmulkt og overtredelsesgebyr.

1.2 Rådmannens konklusjon

Lovforslaget innebærer en mulighet for kommunen til å utøve en samlet parkeringspolitikk ved å fatte et kommunalt parkeringsvedtak som også omfatter private grunneiere og private parkeringsområder, og ved det gi kommunen en mulighet til å regulere uønsket biltrafikk til fordel for lokalt klima og nærmiljø.

Rådmannen anbefaler formannskapet å ta lovforslaget til orientering, uten at det avgis særskilt høringsuttalelse.

2. Bakgrunn for saken. Saksopplysninger

2.1 Generelt

Det foreligger flere utredninger hvor parkeringsavgift viser seg å være et effektivt virkemiddel for å redusere uønsket biltrafikk. De samme utredningene viser at for å oppnå en best mulig effekt, må også private parkeringsplasser omfattes av vedtaket.

Lovforslaget gir kommunene en mulighet til å gjennomføre en systematisk parkeringspolitikk og gjennom parkeringsvedtak som virkemiddel kunne redusere arealbruk, redusere bilbruk, gi bedre fremkommelighet for kollektivtrafikk, syklende og gående, gi økt tilgjengelighet for de med reelt behov, og oppnå en mer bærekraftig utvikling for det lokale miljøet. Videre har Transportøkonomisk institutt (TØI) analysert tallmaterialer fra reisevaneundersøkelsen i 2005, og fant en klar sammenheng mellom tilgangen til gratis parkering og valg av transportmiddel. Fravær av gratis parkering har to hovedvirkninger: flere velger ikke å bruke bil og kollektivtransportens konkurransevne blir vesentlig bedre. Forslaget gir også muligheter for interkommunalt samarbeid hva angår parkeringspolitikk.

Lovforslaget innebærer en viss begrensning av private og andres råderett over egen eiendom og Samferdselsdepartementet finner det derfor mest hensiktsmessig at en utvidelse av kommunens reguleringsadgang bør gjennomføres ved lov og ikke forskrift.

2.1 Forutsetninger, forhold til budsjett/økonomiplan, jus, avtaler m.v.

I utarbeidelsen av lovforslaget har det vært en særskilt gjennomgang av eksisterende lovverk, spesielt med fokus på hvorvidt innføring av en slik lov kan være i strid med andre bestemmelser.

Arealplaner etter Plan-/bygningsloven regulerer hvilke arealer som kan omfattes av kommunale vedtak om betalingsparkering etter lovforslaget.

Vegtrafikkloven og parkeringsforskriften gir kommunen hjemmel til å innføre avgiftsparkering på angitte steder, men ikke på privat eiendom uten grunneiers tillatelse.

Grunnloven, EØS-avtalen og folkeretten har også vært vurdert, men Samferdselsdepartementet vurderer at lovforslaget ikke kommer i strid med noen av disse bestemmelsene.

Kommunalt parkeringsvedtak etter lovforslaget vil medføre et merarbeid for kommunen. Kommunen skal føre tilsyn med at ingen tilbyr parkering i strid med vedtaket og at ingen refunderer betalt parkeringsavgift i strid med loven. Ved slike overtredelser skal kommunen kunne ilegge tvangsmulkt og overtredelsesgebyr.

Fylkesmannen blir også pålagt et merarbeid ved at kommunens vedtak om tvangsmulkt og overtredelsesgebyr skal kunne påklages til denne.

2.2 Mål/rammer - jfr. overordnede planer.

Hensynet til å redusere biltrafikk og klima-/miljømessig gevinst må være styrende for kommunens praktisering av loven og for hvilket innhold en kommunal parkeringsforskrift kan gis.

Næringspolitiske, økonomiske eller andre hensyn vil ikke kunne begrunne kommunal parkeringsregulering etter loven.

I dag har kommunen ingen effektive virkemidler til å innføre eller pålegge betalingsparkering på privat grunn.

3. Tidligere behandling. Behandling i utvalg

Dette lovforslaget har ikke tidligere vært behandlet i noen råd/utvalg eller komiteer.

4. Estetiske og miljømessige konsekvenser

Trafikk med motorvogn og særlig personbiltrafikk, er hovedkilden til lokale klimagassutslipp, luftforurensning og fører i tillegg til støy og redusert fremkommelighet for fotgjengere, syklister og kollektivtransport. Videre beslaglegger biltrafikken betydelige arealer i bebygde områder og forringer det visuelle miljøet. Et kommunalt pålegg om parkeringsbetaling må være motivert ut fra å redusere disse ulempene.

5. Rådmannens vurderinger

Lovforslaget kan være et virkemiddel for å bidra til å oppnå målsettingene fastsatt i kommunens areal og transportplan, den vedtatte knutepunktsutviklingen og målene i klimaplanen – som nettopp peker på biltrafikken som den største kilden til klimautslipp i Asker.

Asker har så langt benyttet bestemmelser til reguleringsplanene, og begrenset antall parkeringsplasser, som virkemiddel for å redusere bilbruken. Dette virkemiddelet er ikke så dynamisk dersom virksomheten endrer karakter, fremkommeligheten blir dårligere, kollektivdekningen bedres eller andre forhold som gjør det ønskelig å redusere biltrafikken.

Rådmannen har ikke gjort en konkret vurdering av hvor aktuelt det er å anvende denne nye lovbestemmelsen i Asker. Rådmannen tror ikke omfanget vil være særlig stort, og hvert enkelt tilfelle vil eventuelt måtte behandles særskilt. Mest aktuelt vil det nok være å benytte loven overfor store arbeidsplasser med omfattende ansattparkering i områder med god kollektivdekning eller overfor store bilbaserte kjøpesentre (utenfor sentraene). Det vil være naturlig å vurdere anvendelsen av loven i forbindelse med revisjon av kommuneplanen.

Rådmannen mener derfor at lovforslaget kan bedre kommunenes mulighet til å utøve en samlet parkeringspolitikk og kan være et av flere virkemidler for å oppnå vedtatte resultatmål innen klima og miljø.

Rådmannen anbefaler formannskapet å ta lovforslaget til orientering, uten at det avgis særskilt høringsuttalelse.

Lars Bjerke
Rådmann

Vedlegg:

1. Høringsbrev
2. Høringsutkast