

STOKKE KOMMUNE

Arkivsaksnr.: 12/1206
Arkiv: Q50
Saksbehandler: Morten Lysheim

SAMLET SAKSFREMSTILLING - HØRING - UTKAST TIL LOV OM KOMMUNALT PÅLEGG OM BETALINGSPARKERING (PARKERINGSLOVEN)

Saksgang:

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
68/12	Formannskap	12.09.2012

Rådmannens forslag:

Utkast til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering vurderes som et typisk bypolitisk virkemiddel og som mindre aktuelt for Stokke kommune.

Møtebehandling i Formannskap den 12.09.2012 sak 68/12

Repr. Østgård (H) fremmet på vegne av H, Krf og Frp:

Nytt forslag til vedtak:

Stokke kommune vil motsette seg statlige føringer, da vi anser det som et kommunalt ansvar å vurdere kommunens gebyrpolitikk.

Repr. Aabol (AP) fremmet forslag til nytt vedtak:

Utkast til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering vurderes som et typisk bypolitisk virkemiddel og er ikke aktuelt for Stokke kommune.

Votering:

Rådmannens forslag falt enstemmig med 7 stemmer.

Posisjonens forslag settes opp mot opposisjonens forslag - posisjonens forslag vedtatt (4- 3). Mindretallet utgjorde opposisjonen.

Vedtak:

Stokke kommune vil motsette seg statlige føringer, da vi anser det som et kommunalt ansvar å vurdere kommunens gebyrpolitikk.

Sammendrag:

Et lovforslag om at kommunene gis adgang til å pålegge betalingsparkering er sendt på høring av Samferdselsdepartementet (SD). Frist for uttalelse er 15.september 2012.

Formålet med lovforslaget er å redusere biltrafikken slik at det oppnås reduserte CO2 utslipp og et bedre bymiljø. Forslaget innebærer at kommunen kan vedta at parkering både på private og offentlige parkeringsplasser kun skal skje mot betaling. I forslaget er listet opp en rekke tilfeller der betalingsparkering ikke kan kreves, eksempelvis bolig- eller fritidseiendom, bilverksteder, bensinstasjoner og parkeringsplasser med mindre enn 10 biler. Eventuelt pålegg om betaling skal fastsette avgiftens minste størrelse. I tillegg kan pålegg inneholde bestemmelser om øvre grense for gratis parkeringstid, øvre grense for total parkeringstid, minimumskrav for tidspunkt o.l.

Det foreslås at kommunen skal føre tilsyn med at ingen tilbyr parkering i strid med kommunalt vedtak. Ved overtredelser skal kommunen ha mulighet til å ilegge tvangsmulkt og overtredelsesgebyr.

Det fremgår av lovforslaget at dette først og fremst er et bypolitisk virkemiddel.

I høringsuttalelsen til Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) vedtatt av kommunestyret 07.mai 2012, er det i saken påpekt at parkeringsrestriksjoner må vurderes annerledes i Stokke enn eksempelvis i Tønsberg og Sandefjord. Dette er begrunnet med at byene har en annen attraksjon og et annet tilbud av handel og service enn tettstedene. For å styrke Stokke som et attraktivt handelssenter som først og fremst er et tilbud til egne innbyggere, må parkeringsdekningen være god og det må være et gunstigere prisnivå på parkering enn i byene.

Ut fra dagens situasjon mener administrasjonen at lovforslaget som er sendt ut er mindre aktuelt å benytte i Stokke, og at det først og fremst må anses å være et virkemiddel i byene.

Saksutredning

Dokumenter i saksmappe:

Ingen

Vedlegg:

- Høringsbrev datert 28.06.12
- Høringsutkast datert 28.06.12

Bakgrunn for saken:

Med bakgrunn i Nasjonal Transportplan 2010-2019 samt utredning i en interdepartemental arbeidsgruppe har SD utarbeidet forslag til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering. Lovforslaget er sendt på høring med frist 15.09.12. Ordføreren har bedt rådmannen om å legge frem en sak om uttalelse til forslaget.

Faktiske opplysninger:

Lovforslaget gir kommunen anledning til å innføre pålegg om at private parkeringsplasser skal være avgiftsbelagt. Dette gjelder både parkeringsplasser som tilbys allmennheten og parkeringsplasser som tilbys en nærmere avgrenset personkrets. Parkeringsplasser for allmennheten kan eksempelvis være i tilknytning til et kjøpesenter, mens parkering for en avgrenset personkrets eksempelvis kan være for ansatte på en arbeidsplass.

Hensikten med lovforslaget er å begrense bilbruken. Kommunen har ikke anledning til å pålegge betalingsparkering ut fra andre hensyn.

I lovforslaget vises det til flere utredninger og analyser som viser at parkeringsavgift kan være et effektivt virkemiddel for å begrense bilbruken og dermed øke andelen som reiser kollektivt eller som går og sykler.

Lovforslaget er vurdert i forhold til grunnloven som forutsetter at det skal gis full erstatning dersom "Nogen maa afgive sin rørlige eller urørlige Eiendom til offentlig Brug". Det er konkludert med at lovforslaget ikke begrenser bruken av den aktuelle eiendom og at det ikke er i strid med grunnloven. Departementet har også konkludert med at lovforslaget kan gjennomføres uten hinder av EØS-avtalen.

Ved et eventuelt pålegg om betalingsparkering må dette gjøres ved vedtak av kommunale parkeringsforskrifter. En forskrift kan ikke være mer inngripende enn det som er nødvendig for å redusere trafikk med motorvogn. Forskriften skal inneholde en oversikt over samlet trafikkbelastning og en beregning av forventede trafikk- og miljømessige virkninger. Forskriften kan kun omfatte arealer som lovlig benyttes til parkering.

Forskriften kan ikke omfatte parkering på bolig- og fritidseiendom, ved parkering i forbindelse med levering av motorvogn til reparasjon, ved stans for fylling av bensen, på eiendommer med mindre enn ti parkeringsplasser eller for parkering der motorvogn er helt nødvendig for utførelsen av arbeidet. Betalingsparkering kan heller ikke innføres for funksjonshemmede.

Det vil ikke være anledning til å refundere betalt parkeringsavgift ved direkte utbetaling, rabattordninger, verdikuponger e.l.

Kommunen skal føre tilsyn med at parkeringsforskriften overholdes. Dersom den ikke overholdes kan kommunen gi tvangsmulkt eller overtredelsegebyr.

SD konkluderer med at lovforslaget vil føre til økt saksbehandlingsmengde for de kommunene som ønsker å innføre ordningen. Dette gjelder utforming av parkeringsforskrift, virkeområde, utredning av trafikkbelastning og miljømessige konsekvenser samt tilsyn og oppfølging der loven ikke overholdes.

Vurdering:

Utsendt lovforslag må først og fremst anses som et virkemiddel for å redusere biltrafikken i byene. Stokke sentrum har som mål å være et attraktivt handelssenter med god vekst. I konkurranse med byene mener administrasjonen at en god biltilgjengelighet med en god og rimelig parkeringsdekning er nødvendig. Dette gjelder særlig tilgjengelighet og parkering for handlende. Det må også hensyntas at en økt hendelslekkasje til byene vil bidra til økt biltrafikk. Når det gjelder arbeidsparkering kan det imidlertid være nødvendig å vurdere visse

bilrestriktive tiltak slik at ikke denne type parkering unødvendig fortrenger handelsparkeringen. Administrasjonen mener ut fra en samlet vurdering at pålegg om betalingsparkering vil være et mindre aktuelt virkemiddel i Stokke.

Det må også tas med i vurderingen at innføring og oppfølging av en eventuell parkeringsforskrift vil være utfordrende med kommunens relativt knappe ressurser.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Konklusjon:

Utkast til lov om kommunalt pålegg om betalingsparkering vurderes som et typisk bypolitisk virkemiddel og som mindre aktuelt for Stokke kommune.