



Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Høringsuttalelse - utkast til endring i forskrift om sosiale tjenester til personer uten fast bopel i Norge

Vi viser til høringsbrev, datert 22.07.13.

Det er foreslått to alternative endringer i forskrift om sosiale tjenester til personer uten fast bopel i Norge, § 4. Alternativ 1 er å oppheve 2. ledd. Alternativ 2 er en presisering av bestemmelsen, slik at 2. ledd vil lyde:

«Hvis en person som nevnt i første ledd ikke kan sørge for sitt livsopphold, og heller ikke kan få statlig innkvartering, har vedkommende i en nødssituasjon rett til økonomisk stønad og hjelp til å finne midlertidig botilbud i henhold til loven *i en kort periode*. Hjelp gis inntil vedkommende i praksis kunne forlatt landet. *Det kan stilles krav om skaffe nødvendige reisedokumenter.*»

Bemerkninger til alternativ 1

Fylkesmannen i Telemark er uenig i alternativ 1. Dette vil innebære samme usikkerhet for NAV-kontorene som før bestemmelsen ble forskriftsfestet. Det vil ikke lenger være mulig å påklage eventuelle avslag, noe som er lite heldig med tanke på rettssikkerheten for brukerne. Dette kan føre til store forskjeller i praksis i ulike kommuner.

Bemerkninger til alternativ 2

Fylkesmannen mener at bestemmelsen ikke blir noe lettere å forstå etter endringen. Forslaget innebærer at det skal gis hjelp «i en kort periode». «En kort periode» er vagt, og det er vanskelig å si hvor lenge en periode er «kort». Vi mener det vil være mer hensiktsmessig å legge til «i en kort periode, og maksimalt i [for eksempel] fire uker».

Fylkesmannen mener at det er uklart hva det vil si at «vedkommende i praksis kunne forlatt landet». Det er ulike meninger om når «fristen» begynner å løpe; fra første gang vedkommende oppsøker NAV, eller fra det tidspunktet han/hun får ulovlig opphold i Norge. Fylkesmannen mener at ordlyden bør endres til «i praksis *kan forlate* landet». Slik vi forstår bestemmelsen, skal en person ved førstegangs kontakt med NAV innvilges nødhjelp og eventuelt midlertidig bolig, men dersom han etter dette blir i landet til tross for at han *kan* forlate landet, kan slik søknad avslås. Dette må etter Fylkesmannens mening gjelde uavhengig av om vedkommende fikk endelig avslag/utvisningsvedtak for en måned eller åtte år siden. Det er ulike meninger i de ulike fylkesmannsembetene om hvordan dette er å forstå.

Det bør også klargjøres hvorvidt såkalte «ureturnerbare» personer med ulovlig opphold vil ha rettigheter i en lengre periode. Disse kan ikke «i praksis» forlate landet.

Fylkesmannen mener at en ikke kan ta utgangspunkt i at det «antas å være få personer uten lovlig opphold som oppsøker Nav-kontorene og søker bistand», og at endringer i forskriften dermed ikke få store konsekvenser. Selv om ikke det er mange med ulovlig opphold som oppsøker NAV, så er dette vanskelige saker for NAV, og det er viktig at regelverket er tydelig på hva som er gjeldende rett.

Med hilsen

Merethe Solstad
underdirektør
sosial- og helseavdelingen

Merethe H. Bonsaksen
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift