



Saksnr.: 2013/16239
Dokumentnr.: 6
Løpenr.: 135232/2013
Dato: 10.09.2013
Gradering:
Klassering: F75

Høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune - utkast til endring i forskrift om sosiale tjenester til personer uten fast bopel i Norge

Fredrikstad kommune har mottatt høringsbrev med forslag til endring av i forskrift om sosiale tjenester til personer uten fast bopel og har følgende kommentarer:

Fredrikstad kommune møter også de utfordringene som beskrives i høringsnotatet, De sakene vårt NAV – kontor har hatt i denne kategorien har vist at det er ønskelig med presiseringer av forskriftene.

Alternativ 1: Oppheving av bestemmelsene

Kommunens ansvar ovenfor personene som dette angår forsvinner ikke, selv om unntaksbestemmelsen fra forskriften opphører. Det foreligger fortsatt en plikt til å bistå personer i en nødsituasjon i henhold til internasjonale konvensjoner. Praksis vil dermed kunne bli mye lik alternativ 2, men føringene i forhold til varighet på nødhjelp vil være uklare og ikke lovfestet på lik linje som alternativ 2. For den enkelte saksbehandler kan det bli vanskeligere å vurdere enkeltsakene. Dette kan skape unødvendige problemer for begge parter.

Velges dette alternativet vil kommunen være i behov av mye veiledning i sine forpliktelser og ansvar

Alternativ 2: Presisering av bestemmelsene

En presisering av gjeldende forskrift vil medføre en tydeliggjøring av kommunens ansvar og hvilke krav som kan stilles til den enkelte. Presiseringen av at retten til nødhjelp gjelder for en kort periode vil bidra til klarhet, samtidig som man unngår å gå tilbake til en rettstilstand hvor det tildeles økonomisk støtte til enkeltpersoner uten tydelig hjemmel i lov eller forskrift. Både for kommunen og for den enkelte saksbehandler vurderes det som klar fordel at retten til hjelp er hjemlet i lov og forskrift. Det anses som en forutsetning at det tas inn i forskriften at det kan stilles krav om aktivitet med sikte på rask utreise i forbindelse med at stønad ytes, dersom dette alternativ velges. Personer som ikke medvirker til å skaffe seg reisedokumenter og for øvrig ordne utreise, må miste retten til bistand.

Forhåpentligvis vil presiseringene også medføre en mer lik praksis mellom kommunene. Alternativ 2 er i tråd med gjeldende internasjonale konvensjoner og praksis per i dag. Dette alternativet gjør at det ikke vil være behov for veiledning av kommunene i samme grad som ved alternativ 1.

Fredrikstad kommune vurderer at alternativ 2 er den beste løsningen ved en revurdering av den aktuelle hjemmelen i forskriften.

