



## NEDRE EIKER KOMMUNE

*NAV - Nedre Eiker*

Saksbehandler: Eva Baustad

Direkte tlf.:

Dato: 16.09.2013

Arbeidsdepartementet  
PB 8019

0030 Oslo

L.nr. 28429/2013 Arkiv: 2013/6106 - F75

### Svar på høringsnotat vedr § 4, forskrift om sosiale tjenester for personer uten fast bopel i Norge

Nedre Eiker kommune viser til høringsnotat mottatt 22.07.13. Saken har vært til behandling i Flerkulturelt råd den 26.08.13, og i Hovedutvalg for Helse – og omsorg den 28.08.13.

#### **Det er fattet følgende vedtak:**

*Nedre Eiker kommune støtter en presisering av forskrift nr 4, dvs alternativ 2. Imidlertid mener vi det må tydeliggjøres bedre enn hva forslaget i høringsnotatet innebærer, jfr vedlagte hørings svar*

#### **HØRINGSSVAR:**

#### **Vedrørende vurdering av begrepet fast bopel:**

For å vurdere om en person - som ikke er norsk statsborger - har fulle rettigheter, eller kun rett til råd/veiledning evt nødhjelp, må det foretas en vurdering av begrepet ” fast bopel” i hver og en sak. Dette handler om tilknytningen til landet, og ikke konkret om vedkommende har bolig eller ikke. Dette er en komplisert skjønnsmessig vurdering som kan føre til ulik praksis. Om en søker blir vurdert til å ha fulle rettigheter, eller kun nødrettigheter vil derfor variere fra kontor til kontor og fra saksbehandler til saksbehandler. *Det anbefales derfor at det i tillegg til evt endringer av § 4, også tydeliggjøres hva som ligger i begrepet ”fast bopel” utover de eksempler som foreligger. Dette kan være lengde på ansettelsesforhold, stillingsstørrelser etc.*

#### **Kommentarer til alternativene:**

I saker hvor man har konkludert med at søker ikke har fulle rettigheter etter loven, er vi enig i at første ledd er hovedregelen.

*Vi mener imidlertid det vil styrke vår mulighet til å gi korrekt og effektiv råd/ veiledning ved å forskriftsfeste NAV-kontorets mulighet til å samarbeide med utlendingsmyndighetene. Dette uavhengig av taushetsplikt. Både for å få klarhet i oppholdsgrunnlaget, kunne gi informasjon om løsninger for å få utreisen iverksatt, og gi mer effektiv innhenting av dokumentasjon.*

Vi stiller oss bak forslaget i høringsnotatet om å evt presisere krav og vilkår i § 4 andre ledd.

*Nedre Eiker kommune er enig i at enhver skal få vurdert sitt behov for nødhjelp i form av livsopphold fram til de kan få henvendt seg til ambassaden, evt returnert hjem.*

*Begrepet ”kort periode” bør tidfestes for å få tydelige regler og ensartet håndtering. En uke bør i prinsippet være nok til at søker kan få henvendt seg til sin ambassade. Det bør også komme fram i andre ledd hvilke krav som skal settes til søker.*

Postboks C, 3051 Mjøndalen  
Besøksadresse: Evjegata , Mjøndalen  
Tlf.: 32 23 25 00 Fax.:

**Vedrørende kommunens plikt til å finne midlertidig bolig**

Vi mener imidlertid at siste del av setningen: ..”hjelp til å finne midlertidig botilbud i henhold til loven i en kort periode” vil få utilsiktede virkninger. Dette ut fra erfaring. Det er ikke samsvar mellom kommunens plikt til å vurdere og fatte vedtak om rett til midlertidig bolig, og mulighet til å avvikle botilbudet. Det finnes ingen enkle løsninger for å avslutte et boforhold, skifte lås og fjerne eiendeler der personen selv *ikke frivillig* ønsker dette, selv om vedtak er utløpt og vedkommende ikke lenger er vurdert til å være i behov av tjenesten.

For å avslutte et slikt boforhold må det avsies dom i tingretten som en ordinær tvangsfravikelse. Ved en positiv dom må det begjæres utkastelse av namsmannen. Vedkommende kan altså i praksis okkupere kommunens bolig, og bli boende i påvente av en dom og begjæring, noe som i praksis har vist seg å kunne ta to til seks måneder.

For utenlandske borgere uten rettigheter, er det altså kun hensiktsmessig for kommunene å benytte hotell/ camping. Da vil det være mulighet for å få boforholdet avviklet. NAV erfarer imidlertid at det er vanskelig å få avtaler med disse stedene for sine søkere, og vil derfor i stor grad måtte benytte egne løsninger med de utfordringer det vil gi.

*Vi mener det må en sentral ordning til for de som har behov for midlertidig overnatting, dvs et sted å henvise vedkommende til. Dette ansvaret bør derfor fjernes fra kommunen, og alternative løsninger bygges opp. Hvis kommunene skal ha dette ansvaret, må det tydeliggjøres at personer kan fjernes / lås skiftes når vedtaket er utløpt/ grunnlaget bortfalt uten å gå veien om tingretten og namsmann.*

Gjøres ikke dette, vil de som får tilbud om midlertidig bolig kunne bli boende over lang tid, og på sikt styrke sin tilknytning til landet slik at man via denne måten kan få mulighet til å ordne seg lovlig opphold / fast bopel i landet.

Vi må også bemerke at kommunene settes i vanskelige situasjoner mht tilbud om midlertidig bolig når søker har mindreårige barn med seg. Dette vil begrense hvilke tilbud som kan gis. Hvis det etableres sentrale løsninger i fht akutt boligbehov som vi foreslår, må man også ta dette med i vurderingen.

Vennlig hilsen

Tor Erik Befring  
Kommunaldirektør etat helse og omsorg.