



Finansdepartementet
Postboks 8009 Dep.
0030 OSLO

Att:

Deres ref.
14/5757 SL HSH/KR

Vår ref.
15/33-16 624.0/KNTH

Dato:
Oslo, 24.03.2015

Høring – NOU 2014: 13 Kapitalbeskatning i en internasjonal økonomi

Landsorganisasjonen i Norge viser til departementets brev av 5.1.2015 angående ovennevnte.

Forslagene og bakgrunnen for dem

Bakgrunnen for at utvalget ble nedsatt var den internasjonale utviklingen med økende skattekonkurransen og bruken av skatteparadis/lavskattelands for å redusere skatt og det at multinasjonale selskaper bruker renter og avregningspriser for å få fordeler på bekostning av nasjonalt næringsliv.

Utvalget mener det er fornuftig å bygge videre på hovedtrekkene det eksisterende systemet for selskapsskatt. Utvalget mener vi har et godt skattesystem, men at satsen på selskapsskatten i Norge er blitt internasjonalt høy etter kuttene andre steder. De mener at endringer i satsene for selskapsskatten er viktige, men ikke en hastesak.

Utvalget foreslår å kutte alminnelig skatt fra 27 til 20 prosent for selskaper og personer. I Danmark og Sverige er skatten 22 prosent. Utvalget advarer imidlertid mot at Norge leder an i en internasjonal skattekonkurransen. LO er enig i dette og kan ikke se at det da er nødvendig å gå så langt som utvalget foreslår, og vil foreslå en mer moderat nedsettelse. Dersom Norge ligger i front, kan det medvirke til å presse satsene i Europa videre ned.

Utvalget sier, som de fleste andre eksperter, at formuesskatten ikke er særlig problematisk. Utvalget sier at både hensyn til effektivitet og fordeling kan forsvare en særskilt skatt på formue, men at en bør ha likere verdsetting av ulike formuesobjekter enn i dag. De peker på at formuesskatten bidrar til omfordeling og at en modernisert formuesskatt vil ha beskjedne samfunnsøkonomiske kostnader.

Utvalget foreslår å øke skatt på utbytte fra 27 til 41 prosent. Samtidig foreslås det med få unntak å fjerne utbytteskatten for utlendinger. Dette kan føre til en favorisering av utenlandske aksjonærer. Virkningene av dette bør vurderes nærmere.

LOs utgangspunkt

Utvalget har levert en nyttig rapport som vil være et viktig grunnlag for debatten om skattesystemet framover. I tillegg til å jevne ut inntekt og formue er hensynet til sysselsetting

og næringsutvikling det sentrale for LO s syn på skattesystemet. Den nærmere utformingen av skattesatsene i må foretas i lys av situasjon og utsikter for norsk økonomi.

Etter LOs syn er det avgjørende viktig å opprettholde samlet skattenivå for å finansiere velferdsstaten og fellesgoder. LO vil derfor advare mot at regjering og arbeidsgivere misbruker utredningen til ideologisk motivert skattelette. Endringer må heller ikke skje ved at skattebyrden veltes over fra grupper med høy inntekt og formue til andre. Både OECD og IMF har også pekt på at små forskjeller fremmer økonomisk vekst.

Hovedvurdring av forslagene

Endringer i skattesystemet bør være robuste. Siste gjennomgripende endring skjedde i 1992. Det bør være et mål å få på plass et bredt politisk forlik som kan stå seg over tid. Det er beklagelig at regjeringen har fokusert på kutt i formuesskatten i to budsjetter på rad, og har brukt opp deler av handlingsrommet for et godt skatteforlik. Et minstekrav er derfor at ytterligere reduksjon av satser stoppes og at en følger opp utvalgets forslag til utjevning av satsene mellom bolig, eiendom og andre formuesobjekter.

Det er også slik at det er en rekke andre forhold som er viktige når en skal fatte beslutninger om å investere og lokalisere virksomhet. Det er ikke avgjørende at skattesatsene er svært like. Endringen i valutakurs det siste året minner oss om dette. At mye av denne videreføres vil bety mye mer for norske bedrifters konkurransevne enn en skattereform.

LO stiller seg positiv til at endringer i selskapsskatten ses i sammenheng med andre skatter, at finansbransjens skattefordel reduseres og at utvalget går mot å fjerne formuesskatten. Det kan framstå som fornuftig å øke verdsettingen av eiendom, og samtidig øke bunnfradraget.

Finansbransjen har i dag en indirekte statsstøtte (såkalt skatteutgift) på over 8 mrd. kroner fordi de i liten grad har MVA. I tillegg har næringen spareordninger som er subsidiert og en form for statsgaranti for sin drift. Utvalget vil trekke inn 3,5 mrd. kroner ved skatt på en del finansielle tjenester. Finanskriseutvalget i 2011 foreslo å trekke inn mer enn dette. Dette ble støttet av LO. Etter LOs syn bør statsstøtten på over 8 mrd. kroner fjernes som ledd i en skattereform, eventuelt i sammenheng med en bred internasjonal beskatning av finanssektoren. Støtten virker uheldig for industri og andre næringer i konkurransen om kompetanse, arbeidskraft og andre ressurser.

For å finansiere kutt i alminnelig inntekt (selskapsskatten) til 20 prosent foreslår utvalget å fjerne nullsats og laveste sats i MVA-systemet, samt å fjerne en rekke fradrag. Utvalget har imidlertid ikke vurdert dette nærmere. Det innebærer at det er mange viktige hensyn som utvalget ikke har vurdert når det gjelder endringer i merverdiavgiften og i fjerning av fradrag som skal bidra til å finansiere kuttene, slik som bl.a. foreldrefradrag, pendlerfradrag og særskilte skatteregler i Nord-Troms og Finnmark.

Utvalget foreslår å fjerne skattefradraget for fagforeningskontingent. Utvalget har imidlertid ikke vurdert betydningen for norsk økonomi av koordinert lønnsdannelse, og betydningen av et organisert arbeidsliv slik som Holden III-utvalget gjorde, og fradragets betydning for fagorganisering. Kontingenten er et bidrag til inntekts ervervelse. For at det skal kunne kreves fradrag for kontingent til arbeidstakerorganisasjon må den vesentlig ta seg av medlemmenes lønns- og arbeidsforhold. Utvalgets forslag gjør at premieringen av gratispassasjerer øker.

Skattefradrag for kontingent er ett uttrykk for regjeringens støtte til et organisert arbeidsliv gjennom skatteregimet.

De eneste argumentene utvalget bruker er at det er asymmetri i skattesystemet ved at streikebidrag fra fagforening ikke er skattepliktig, og at kontingenten delvis dekker forsikringer som er en privat utgift. Fradraget er imidlertid begrenset til 3850 kroner, noe som typisk utgjør rundt halvparten av kontingentsatsen.

Arbeidsgiver har fradragsrett for kontingent til arbeidsgiverorganisasjoner. LO er tilhenger av at begge parter beholder sine fradrag til støtte for et velorganisert arbeidsliv.

Eventuelle endringer i personbeskatningen må ha fremme av likestilling og likelønn som sentrale perspektiver.

I et helhetlig opplegg er det også viktig å vurdere hvor mye av skattegrunnlaget som kan sikres gjennom nasjonal og internasjonal innsats mot skatteflukt. Etter LOs syn er dette et arbeid som må prioriteres langt høyere enn til nå.

Vi støtter forslag om å tette skattehull til utlandet. Verden største globale it-selskaper betaler ikke skatt. Skal vi støtte lavere selskapssetser må det samtidig strammes inn i muligheten til å overføre inntekter mellom land, og urettmessig omfordele inntekt til fordel for lavskatteland og skatteparadiser. Den globale utviklingen er en trussel mot sikring av velferdsstaten ikke bare i Norge, men i alle land.

Utvalget foreslår å innføre en plikt for selskaper og norske skatteyttere til å opplyse om eierskap i selvangivelsen, Etter LOs syn burde en slik rapportering være åpen. Internasjonale initiativ på området bør støttes.

Norge bør støtte såkalt utvidet land- for land rapportering. Med en slik rapportering må internasjonale selskaper vise hvor store inntekter de har i hvert enkelt land, og hvor mye skatt de betaler.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Terje Olsson
(sign.)

Stein Reegård
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.