



Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO

**Deres ref.**

**Vår ref / Saksbehandler**

**Dato:**

15/1306-5 200 &13

19.03.2015

Fanny Voldnes / tlf. 41556805

## **HØRING - NOU 2014:13 KAPITALBESKATNING I EN INTERNASJONAL ØKONOMI**

### Generelt

Fagforbundet mener det er avgjørende for velferdsstaten at skattenivået opprettholdes på et nivå som gjør det mulig med fortsatt fellesfinansierte velferdstjenester. I den sammenheng vises det til at OECD nylig har tatt til orde for at små forskjeller fremmer økonomisk vekst. Dette tilsier en videreføring av det samlede skattenivå.

Utvalget baserer seg i utredningen på teorien om at all skatt er skadelig for den økonomiske veksten, og at det derfor gjelder å finne en sammensetning av skatteformene som er minst skadelige. Utvalget bygger på at selskapsskatten er den mest skadelige. Deretter følger personlig inntektsskatt inklusive trygdeavgifter, konsumskatter og eiendomsskatt. I fjor kom to rapporter, fra OECD og IMF, som begge konkluderte med at større ulikhet hemmer den økonomiske veksten. Skatt for å finansiere overføringer som reduserer ulikhetene er derfor vekstfremmende, ikke veksthemmende, som har vært disse to institusjonenes linje inntil nå. Fagforbundet mener det er underlig at utvalget ikke har nevnt dette, og anbefaler primært en videreføring av dagens skattesats.

Fagforbundet mener dessuten at Finansdepartementet bør arbeide aktivt for tiltak mot de skadelige effektene av skattekonkurransen mellom land. Ett tiltak er såkalt Utvidet land-for-land rapportering, som organisasjonen PWYP (Publish What You Pay) har utarbeidet og presentert for EU-kommisjonen. Med en slik rapportering må internasjonale selskaper vise hvor store inntekter og kostnader de har i hvert enkelt land, og hvor mye skatt de betaler. En slik synliggjøring vil være viktig av flere grunner, inklusive skattekonkurransen mellom land.

### Konkretisering

Fagforbundet finner det hensiktsmessig å skissere et alternativ til utvalgets foreslåtte reduksjon i skattesats. Utvalget foreslår å redusere satsen fra 27 til 20 %. En mellomløsning med en sats på 23 %, vil tilsvare omtrent gjennomsnittet for selskapsskatt i EU (22,6 prosent) og er en prosent over nivået i Sverige og Danmark. Det innebærer at behovet for inndekning reduseres fra ca. 90 milliarder til ca. 50 milliarder.

Nedenfor vises de konkrete beregningene ved et slikt forslag:

Utvalget skriver i innstillingen at dets «samlede vurdering er at forslaget vil føre til økte investeringer, økt arbeidstilbud samt mer og riktigere allokert sparing. Dette vil bidra til økt arbeidsproduktivitet, økte lønninger og økt avkastning på kapitalen. I tillegg vil mulighetene til overskuddsflytting reduseres. Det antas derfor at en ikke ubetydelig del av det umiddelbare provenytapet knyttet til selskaps- og personbeskatningen vil bli motvirket av høyere skatteinntekter på sikt.»

Utvalget anslår «på usikkert grunnlag» at 17 % av en umiddelbar skattereduksjon på personlig inntektsskatt på sikt vil hentes inn gjennom økt proveny fra skatt på arbeid som følge av økt arbeidstilbud. Det vises til at SSBs generelle likevektsmodell gir en selvfinansierungsgrad av selskapskattereduksjoner på om lag 38 %. Fagforbundet ønsker å påpeke, slik utvalget også selv skriver, at dette ikke er basert på empiriske analyser av virkningene av en gitt skattereform og at resultatene er høyst usikre og spekulative og følsomme for hvilke parametere man legger til grunn. Inndekningsbehovet bør derfor baseres på den reduksjon i skatteinntekter den foreslåtte reduksjon av skattesatsene medfører.

Utvalget foreslår bortfall av en rekke fradrag i personbeskatningen, som til sammen skal gi økte skatteinntekter på 7,8 millioner, med en skattesats på 20 %. Felles for alle forslagene er at de er basert på synsing uten nærmere analyse. Skal noen av dem vurderes må det i tilfelle være basert på helt andre grundige analyser.

Et av forslagene gjelder å ta bort fagforeningsfradraget. Fagforbundet mener det er underlig og dessuten asymmetrisk at utvalgets forslag går ut på å bare ta bort fradraget for lønnstakere, men ikke for bedrifter.

Utvalget foreslår også å endre momssystemet, der man beholder den generelle satsen på 25 %, men der dagens nullsats og laveste sats settes til 15 %, tilsvarende dagens sats på matvarer. Forslaget er beregnet å øke provenyet med hele 15,7 milliarder. Som forslagene om å ta bort fradrag i personbeskatningen, har ikke utvalget gjennomført noen analyse av hvilke virkninger dette forslaget vil ha. På sikt ønsker utvalget det skal være en felles momssats, som da kan være i overkant av 23 % for å gi like mye inntekter som i dag.

Begge disse forslagene bør avvises. Blant annet vil personer med lave inntekter kunne få en betydelig skjerpelse relativt til sin inntekt, ettersom de bruker en større del av sin inntekt til konsum, og da særlig matvarer som i dag har en redusert sats. Det samme gjelder forslaget om å fjerne fritaket for inntekt av utleie av inntil 50 % av egen bolig. Det vil blant annet innebære et omfattende regnskaps- og kontrollbyråkrati, som lett kan spise opp mye av den ene milliard det skal gi i økte inntekter. Det vil også redusere utleiemassen, som både kan medføre økte leiepriser og lett medføre omgøelser.

Bankene er gjenstand for en enorm subsidiering ved at de slipper merverdiavgift på sine tjenester. Ifølge utvalget innebærer dette en subsidiering på 8,1 milliarder. Utvalget foreslår å innføre merverdiavgift på finansielle tjenester, men i motsetning til det prinsipp utvalget ellers forfekter om likhet, foreslås at avgiften settes slik at den gir et merproveny på 3,5 milliarder, eller under halvparten av det den normale avgiftssatsen ville innebære, selv om utvalget selv skriver at enkelhet i merverdiavgiftssystemet tilsier at det anvendes en felles sats for alle varer og tjenester. Den vanlige avgiftssatsen brukt på finanstjenester vil gi 4,6 milliarder i ekstra inntekter utover utvalgets forslag. Fagforbundet mener den vanlige momsatsen må gjelde for finansielle tjenester.

Oppsummering av konkretiseringen:

Skattesats 23 prosent	+ 40 milliarder
Ikke økt merverdiavgift	- 15,8 ”
Ikke ta bort fradrag	- 7,8 ”
Økt moms finanstjenester	+ 4,6 ”
Fortsatt skattefri utleie	- 1,0 ”

Dette gir ca. 20 milliarder i overskudd i forhold til utvalgets forslag, som kan brukes til å redusere skatten for dem med lavest inntekter. I tillegg bør det vurderes en høyere skattesats for de høyeste inntektene.

Med hilsen  
FAGFORBUNDET



Mette Nord  
Leder Fagforbundet