Veidekkes høringssvar til «forslag til endringer i tekniske krav til byggverk (byggeteknisk forskrift) av 26. mars 2010 nr. 489».

Vi har gått gjennom høringsnotatet, datert 10. juni 2014, med tilhørende vedlegg.

Vi støtter regjeringens mål om fortsatt tilgjengelig boenhet og universelt utformede uteområder, samtidig som vi støtter forslaget om forenklinger som kan gjøre det rimeligere å bygge boliger.

Vi ser derfor på punkt 1B som en praktisk justering, i forhold til virkelig størrelse på snusirkel og faktisk behov. En slik justering vil ikke endre menneskers mulighet til å bli boende i hjemmene sine. Og selvsagt vil en justering ned til 1,3 m være gunstigere enn en reduksjon ned til 1,4 m, i forhold til utforme arealeffektive boliger. Men dette er kun akseptabelt hvis 1,3 m er en stor nok snusirkel i forhold til brukere av rullestol og rullator.

Vi forslår derfor at en velger å innføre både 1A og 1B. I sentrale strøk av Oslo kan maks 35 % av leilighetene være mellom 35 og 50 m^2 BRA (bruksareal). Dvs at en innføring av 1A vil påvirke maksimalt 17,5 % av de minste boligene. I et boligprosjekt med 50 leiligheter snakker vi om 8 leiligheter, som kan bygges noen m^2 mindre og dermed billigere.

Videre støtter vi forslaget om endring i § 12-8, § 12-9 og § 12-11, og at paragrafene eventuelt justeres hvis snusirkelen kan reduseres til 1,3 m (unntatt for § 12-11 b).

Videre støtter vi justeringene av § 8-2 (med tilhørende paragrafer) og § 8-6.

Vi ser også på endringen i § 11-13 som en naturlig følge av at boliger i brannklasse 4 har automatisk slokkeanlegg.

Endringen i § 12-15 virker naturlig, da det ikke finnes dørpumper på markedet som tilfredsstiller de gamle kravene om åpningskraft på maksimum 20 kN. Her ligger det som dere beskriver betydelige besparelser på de aktuelle dørene.

Når det gjelder endringene i § 12-20 er vi mer usikre. Selvsagt er vi enig om at vi må unngå skader som følge av knusing og fall gjennom vindu, men spørsmålet er om en ikke burde kunne differensiere på kravene til vinduer mot det fri og mot balkong/terrasse?

Vi har selvsagt heller ingen innvendinger de endringene som er mer av redaksjonell karakter.

Emil Paaske