



Kultur- og kirkedepartementet
postmottak@kkd.dep.no

Pb 5490 Majorstua
0305 Oslo
Norway
Tlf: 23 08 80 70
Faks: 23 08 80 71
Org. nr. 983489060

Oslo 20.11.09

Abelias innspill til høring om forslag til endringer i kringkastingsforskriftens regler om formidlingsplikt

Abelia takker for muligheten til å komme med innspill til forslaget til endringer i kringkastingsforskriften, og for å ha fått én ukes utsettelse på høringsfristen.

Abelia mener TV-markedet er preget av en velfungerende konkurranse. De siste årene har det skjedd en eksplosiv utvikling i distribusjonsmarkedet for tv-kanaler. Markedet er preget av flere infrastrukturer med samme geografiske fotavtrykk, og de viktigste tv-kanalene er til stede på alle plattformene. I tillegg er kostnadene ved å bytte distributør blir betydelig redusert, noe som har ført til stor mobilitet av kunder mellom tilbyderne. Slik Abelia ser det er det derfor ingen konkurransepolitiske grunner for å regulere tv-markedet slik forskriften foreslår.

Abelia er videre av den oppfatning at mediemangfoldet i dagens marked faktisk ivaretar de allmenne hensynene som departementet peker på i høringsbrevet. Dagens flora av tv-kanaler og distribusjonsplattformer sikrer både norskspråklig innhold og særskilte programkategorier. I tillegg vil det alltid være slik at norskprodusert innhold vil være attraktivt for å lykkes i det norske markedet. Utviklingen av Internett og brukergenerert innhold har også bidratt til å styrke folks deltagelse og ytringsmuligheter på en måte som gjør at det er behov for å redefinere de mediepolitiske virkemidlene. I tillegg er NRK et mediepolitisk virkemiddel som nettopp er ment å ivareta de hensynene departementene legger vekt på. Abelia mener derfor at det ikke noen tungtveiende kulturpolitiske argumenter for å gi en kommersiell kanal en politisk særstilling. Forslaget om særskilt formidlingsplikt fremstår som et analogt virkemiddel i en digital hverdag.

I lys av det ovenstående mener Abelia at kravet til forholdsmessighet leder til den motsatte konklusjon enn det departementet argumenterer for. Den ulempen som distribusjonsselskapene pålegges kan på ingen måte rettferdiggjøres ut fra den påståtte samfunnsmessige gevinsten som ligger i en særskilt formidlingsplikt for TV2. Det opprinnelige formålet med formidlingsplikten var å sikre tv-seerne tilgang til innhold, og ikke bidra til å sikre en særskilt TV-kanal en fordel i konkurransen. Abelia mener at konkurranse- og medieutviklingen bør bety at formidlingsplikten fjernes i stedet for at den nå foreslås utvidet.

En formidlingsplikt for TV2 vil videre bidra til å forrykke balansen i de markedsmessige forhandlingene mellom tv-selskap og distributør, særlig fordi formidlingsplikten ikke motsvares av en formidlingsrett for distributørene. Dette vil bli forsterket ved den åpningen for politiske overstyring av forhandlingene som kan tolkes ut fra departementets uttalelse om at forhandlingene skal i ”utgangspunktet ikke være gjenstand for myndighetenes innflytelse”.

Abelia mener at resultatet av den reguleringen som departementet foreslår vil kunne innebære at forbrukerne kommer dårligere ut i form av økte priser på tv-konsumet. Et slikt resultat vil – i tillegg til å være uheldig for forbrukerne - også ha negative konsekvenser for de mediepolitiske forholdene som departementet legger vekt på, noe som i sin tur bør ha betydning for vurderingen av den samfunnsmessige gevinsten og forholdsmessigheten i forslaget.

Hilsen

Paul Chaffey /sign./
Administrerende direktør
Abelia