

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 dep.
0032 OSLO

Deres ref :
Vår ref: 15/00530-2
Saksbehandler Hallgeir Gammelsæter
Tlf:
E-post post@hiMolde.no
Molde: 28.10.2015

Høringsuttalelse fra Høgskolen i Molde - revisjon av forskningsetikkloven

Høgskolen i Molde - vitenskapelig høgskole i logistikk (HiM) har gjennomgått Kunnskapsdepartementets forslag til revisjon av Forskningsetikkloven, og har følgende merknader til høringsrunden.

Selv om forskningsetikk i stor grad må integreres i den enkelte forskers virksomhet og vurderinger, støtter HiM lovrevisjonens intensjon om å tydeliggjøre FoU-institusjonenes ansvar for forskningsetikk.

Om felles forskningsetisk utvalg for mindre institusjoner

Mindre FoU-institusjoner (høgskoler, forskningsinstitutter) vil normalt ha forskningsetiske saker til behandling langt sjeldnere enn de store institusjonene (universiteter), og det vil derfor være hensiktsmessig, som omtalt i høringsnotatet, at slike institusjoner samarbeider om et forskningsetisk utvalg. Dette vil både styrke habiliteten til utvalget, og bidra til kontinuitet i utvalgets arbeid. Et slikt felles utvalg kan imidlertid vanskelig ha ansvar for den interne opplæringen i forskningsetikk, og dette må da ivaretas av den enkelte institusjon. Vi anbefaler at en slik løsning med felles forskningsetisk utvalg for mindre institusjoner beskrives i den nye forskningsetikkforskriften som er bebudet etter at lovarbeidet er ferdig.

Om klagerett på uttalelser

Angående de to alternativ som fremmes knyttet til klagerett på uttalelser i forskningsetiske saker (pkt. 6.2.2 i høringsnotatet) mener vi at rettssikkerheten til den enkelte forsker best ivaretas ved alternativ 2. Vurderinger av brudd på forskningsetiske prinsipper er ikke enkle. Det vil være en betydelig grad av skjønn inne i bildet i de fleste sakene. Konsekvensene for den som blir anklaget for brudd på prinsippene kan også være svært alvorlige. Selv om en utvidet klagerett vil medføre lengre saksbehandlingstid og mulighet for en viss trenering av prosessene, finner vi at hensynet til rettssikkerheten bør tillegges avgjørende tyngde i dette spørsmålet. Vi støtter derfor alternativ 2.

Med hilsen

Hallgeir Gammelsæter
rektor