

# Svein Nilsen

Bjørkveien 5a , 8517 Narvik  
E-post: snil4@online.no



Dato: 11.04-2013

Miljøverndepartementet

v. Miljøvernminister Bård Vegard Solhjell, miljøvernministeren@md.dep.no

## 2. Høringsuttalelse –

### Høring forslag om forskrift om bruk av vannscooter , med svarfrist 17.04-2013

Hei Bård:

Jeg har i mitt tidligere brev til dere av 28.01-2013 [http://www.regjeringen.no/pages/38197969/Svein\\_Nilsen.pdf](http://www.regjeringen.no/pages/38197969/Svein_Nilsen.pdf)

utdypet min fortvilelse over hvilken urimelig og arrogant saksbehandling dere har utført i denne ”bagatellmessige” saken om lov/forbud/begrensninger av og mot vannscootere, og at dere forbruker store summer av våre skattepenger på en ”ikkesak” som denne. Penger dere kunne brukt til fornuftigere tiltak, samt løse saken raskere og i en positiv retning. I stedet for at dere på død og liv, og med all makt vil ”ta livet” av en båtkategori dere ikke engang vet hva er for noe.

Hvis dere i det hele tatt virkelig ”ville ha ønsket” en fornuftig og saklig løsning på dette, så ville en tettere dialog mot brukere, forhandlere, importører og båtkyndige som har kunnskap og erfaring om denne båttypen, ha kunne løst denne konflikten på et langt tidligere stadium.

Det er jo nevnt opp og ned og i mente hva en moderne vannscooter er, og hvilken bruks og nytteverdi den har for mange. Og at det er den mest miljøvennlige ”båten” som er laget i moderne tid. Nå må dere slutte med å fremdeles ”tro” at dette er en gammeldags 2-takts bråkebøtte beregnet for lek (se bilde under)...*dette er va dere tidligere laget forbudet mot*, men tiden har tydeligvis gått dere forbi. Vet dere forresten forskjellen på en 2 takts vannscooter kontra moderne 4-takt scootere som vi nå ønsker å kunne bruke på lik linje med våre ”andre båter”. Nei... jeg tror ikke det, for da ville dere faktisk ikke ha fortsatt denne ”Heksejakten”. Fordi nå ønsker dere at di meste stillegående, miljøvennlige og ufarlige ”båtene” skal sendes langt til havs for at vi skal kunne benytte disse.



Hvis det fremdeles er disse vannscooterne dere skal legge begrensninger for, så skal jeg mer enn gjerne gå i bresjen for at dere skal få oppfylt ønsket deres. Jeg er mer enn tilbøyelig til å si at dette er et ”leketøy” og har ingen nevneverdig ”nytteverdi” utenom lek og konkurranse.



Har dere ikke samvittighet og omtanke for di farer og ulemper dere utsetter oss for ved å beordre oss ut i skipsleia blant di store fartøyene, der vi skal sette oss i fare for å komme i konflikt med bølger og dragsug fra skipstrafikken. Samt at utenfor 4-500 meters belte er det større risiko for at vi ikke kan redde oss selv i dårlig vær, eller hvis et uhell eller en ulykke skulle inntreffe. Det er jo i praksis dere som vil "øke ulykkesraten" med dette forslaget.

Etter mine over 50år på havet er jeg godt kjent med hvordan vind og værforhold kan endre seg på kort tid, og da er det av sikkerhetsmessige grunner uforsvarlig å pålegge denne båttypen et slikt lovforslag. Jeg lurer mange ganger på **hva er det dere "tenker med" egentlig**. Det er jo en helt horribel og uansvarlig handling dere går i gang med her, og stikk i strid med deres egne ønsker, da di minst miljøvennlige båtene regelrett blir sendt langt til havs, mens beviselig andre mindre miljøvennlige store og små båttyper ønsker dere brukes helt fritt langs land.

Jeg vil herved ha en utdypende tilbakemelding / forklaring fra dere på mine punkter som listet under, og hvorfor dere mener dette er den mest "miljøvennlig" og "forsvarlige" måten og behandle norske vannscooter-førere på. Hvis dere klarer denne bragden med og forklare forskjellen, så kan vi være så ydmyke at vi skal kunne "svelge" noen kameler vi også.

Punkt 1: Under er et kart over fjorden fra min hytte i Rombaksbotn. Fjorden er beklageligvis bare 750 meter på det bredeste punkt. For at jeg med deres lovforslag skal kunne kjøre denne distansen som jeg har gjort i 35år med min vannscooter, må jeg altså kjøre i snille og lydløse 5 knop i, **1TIME og 10MINUTT, HVER VEI** for å komme til "åpent hav". Altså mine herrer i regjering... 2 timer og 20 minutter hver gang, hver dag jeg skal inn og ut fjorden til åpent hav. Det er ingen veiforbindelse til "fjordbotn", og dermed kan jeg ikke ta den på en billenger. Det komiske i det hele er at naboene mine med sine ENORME 50 fotere kan passere meg på hver sin side i over 50 knop 100 meter fra land, uten at di bryter noe regelverk. Jeg kan ha Hurtigruta og Kielferga med 500 sigarett-røykende passasjer på hver min side for full fart....Dem kan t.o.m med loven i hånd tømme septiktankene, og spy over rekka samtidig som di passerer meg....Mens "lille meg" må kløre meg fast å skulpe mellom bølgene deres i uforståelige 5 knop. Her er det jo noe som må være splitter pine galt med deres dømmekraft og evner til å tenke sunn fornuft.

*Jeg vil derfor ha en særdeles, meget god forklaring på hvorfor dere mener at **JEG** med min miljøvennlige lille scooter skal kunne forurense og støye så forbasket mye mer en disse båtene som jeg sammenligner med, at dere skal kunne forsvare dette absurde, og katastrofalt uansvarlige forslaget til 4-500 meters-regelen.*



Punkt 2: Skipstrafikken slipper totalt ut 3,8 millioner tonn av Norges CO2-utslipp, og 70.000 tonn av Norges NOX-utslipp. En bensinmotor slipper ut 2,316 kg CO2 per liter. Vi er ofte på båttur mellom Narvik og Svolvær, en båttur på ca. 65 sjømil, en strekning som utføres på 1,5 og 2 timer ved en fart på rundt 35-40knop. Når vi kjørte denne strekningen med vår tidligere båt med 2 stk. Innenbords V8ere brukte vi ca. 250-300l.pr.time, vannscooteren bruker **under 60 liter på hele strekningen**. En trenger vel ikke være rakettforsker, eller være nødt til å sette opp matematiske ligninger og brøker for å beregne hvilken båt som forurenses og støyer mest av disse båtene:

*Gi meg en lang og innholdsrik redegjørelse på hvordan dere kan ha samvittighet til å forsvare at dere godkjenner en slik forurensende båt, men diskriminerer en vannscooter som gjør samme nytten, og frakter det samme personellet, på samme strekning, med bare en brøkdel av miljøutslippene, en fornuftig reaksjon ville vært at en godkjenner bruk av en båt med minst miljøutslipp innenfor 4-500meters beltet. Jeg tror hele det Norske folk ønsker en fornuftig forklaring på dette.*

Hvis dere ikke klarer å utføre dette regnestykke, må jeg be om at dere i stedet bruker tiden til å endre skoleverket.

Punkt 3: Hvordan har dere beregnet CO2 / NOX utslipp fra en vannscooter siden dere mener den er en "miljøværsting". Dette kontra en annen båt med forbrenningsmotor, slik at dere kan si at denne forurenses så mye at vannscooterne skal sendes langt til havs.

*Her vil jeg ha skriftlig dokumentasjon fra dere på at en vannscooter forbruker og forurenses mer en di båter dere sammenligner med, og som pr. i dag "er lovlige" innenfor 4-500metern ?*

Punkt 4: Dere argumentere for at vannscooterne støyer så mye at vi må utenfor 4-500 metersbeltet.

*Her vil jeg ha en skriftlig redegjørelse (sammenligningstabell) på hvorfor dere mener at dagens "lovlige båter" med diesel og bensinmotorer eks. V8ere "støyer mindre" enn en vannscooter.*

Hvis dere ikke kan dokumentere at vannscooteren bråker mer en andre båttyper så bør dere virkelig ta "rev i seilan" og tenke på hva dere virkelig får utrettet i løpet av arbeidstiden deres.

Punkt 5: Dere påstår at en vannscooter er dårlig manøvrerbar i forhold til dagens "båter" og dermed "farlige".

*Her vil jeg ha deres saklige dokumentasjon som underbygger og dokumenterer dette.*

Hvis dere har tatt dere bryet med å teste en moderne vannscooter så ville dere blitt overrasket over hvilket presisjonsinstrument dette er snakk om. Gass- brems og manøvrerings mulighetene på en vannscooter er det ingen båter pr. i dag som kan matche. Her snakker vi om en båt som snur rundt sin egen akse innenfor 2 meter, og som er den eneste "båten" som t.o.m har brems, noe som ingen andre båter har.



Skulle uhellet være ute ved at båten kantrer eller at fører faller i vannet av ulike årsaker, så har alle moderne scootere "dødmannsknapp" der motoren/scooteren stopper. I tillegg har den fastmontert badestige slik at en enkelt og trygt kommer seg opp i båten igjen.

Alt av gods og utstyr ligger forsvarlig i lukkede rom, slik at dette utstyret ikke kan falle ut eller skade personell eller andre båtfarne, ja selv bensintank er innebygd og kan ikke mistes eller lekke ut til miljøet. Hvis dere har sett godt etter....så tror jeg ikke dere har sett en vannscooterfører som ikke har flytedrakt eller



redningsvest "på seg" under kjøring, mens 50% av alle andre "båtførere" har sin vest lovlig slengende rundt på dørken (les gulvet) i båten.

Som en liten kuriositet så har vannscootere også fastmonterte speil, noe som ikke mange andre båttyper har. Med dette kan vi trygt følge med båttrafikken bak oss, uten at vi må ta fokuset fra selve kjøringen.

**Punkt 6: Vannscooter har ikke noe nytteverdi sier dere!!!.**

*Her vil jeg ha deres dokumentasjon på hva dere mener med dette, og hva som er forskjellen fra min vannscooter som kan bringe 3 personer + nyttelast på 200liter, mot en hvilken som helst annen "lovlig båt" som kun kan frakte 2 personer over samme avstand.*

For meg som er født og oppvokst i Lofoten men senere har flyttet til Narvik, og er vant med sjøen og det som flyter rundt der, og med denne erfaringen kan jeg med sikkerhet si at en vannscooter er et mer "nyttekjøretøy" på sjøen enn hvilken som helst annen båt en kan sammenligne seg med, samtidig som jeg utfører en miljøvennlig handling i sammenligning med mine andre båter. Hvis MD tror at en vannscooter bare er til "for lek", så burde dere snakke med vante sjøfolk eller gjøre leksene deres på nytt.

**Punkt 7: Dere har uttalt at vannscootere "ypper" til fart."**

Vi tror" di ypper til fart hete det...Jahaa... da foreslår vi i MD å "kneble" disse scooterne med 5knop i et belte mellom 4-500meter fra land.. ferdig finale. Jeg lurer bare på om det er noe slikt dere tenker. Dere tror at det er bare vannscootere som "kan yppe til fart", er det ut fra slike uttalelser MD kan utforme et nytt lovverk med enkelt å kunne si: vi "setter 5- knopsregel innenfor 4-500 metersbeltet"???? Imponerende....

Alle båter har det fartspotensiale som den motoren som henger bak på hekken klarer "å sparke fra seg". Og di mest pengesterke har di "aller største". Men etter det jeg erfarer så finnes det ingen begrensninger på hvor mange miljøgiftige hestekrefter som kan kobles bak på en båt så lenge den er klassifisert for dette. Hestekreftene tar dere jo i tillegg godt betalt for også mener jeg å huske.

Men... igjen må jeg, i fare for å gjenta meg selv si.... Vet dere va en båt er for noe, og va den kan brukes til. Det er båtføreren....kun han, og han alene som utnytter og er skyld i bruken og utnyttelsen av fartspotensialet for alle båttyper..... IKKE BÅTTYPEN...

Vet dere hvilket fartspotensiale det er i di båtene som dere lovlig har godkjent innenfor 4-500meters belte. Hvis dere ikke har kjennskap til dette fra før, så skal jeg vise noen bilder av båttyper med fartspotensial mellom 60 og 160 knop, noe som er langt over, og mer enn det dobbelte av en vannscooter klarer. For ordensskyld...båten i midten har 2 st. V12 dieselmotorer på over 2000Hk, og gjør over 220km/t. Men kan bare frakte 2personer, men innenfor 4-500metern, ikke er den CE godkjent heller. (snakker vi nytteverdi )

Dette er noe som er daglig kost, og som fritt kan rase rundt i skjærgården og plage både dyre-, fugle og planteliv, samt støy og forpøst miljøet rundt oss flere "10talls" ganger mer enn det en vannscooter på sitt aller, aller værste har et snev av "mulighet" for å kunne gjøre, og det med DERES velsignelse.

*Nå vil jeg ha svar på om dere fremdeles har samvittighet til å mene at vannscooteren min skal seile utenfor 4-500meter, mens disse båtene fremdeles skal få kjøre innenfor samme område.*

Håper dere ser denne fremstillingen foran deres nå... Og jeg ber dere om å tenke dere grundig om før dere sender meg svaret.





Punkt 8: **Dere sier at Dyre-, fugle- og planteliv vil gjennomgående være mer sårbare for påvirkninger fra vannscooter i områdene nærmest land. Særlig arealene i strandsonen, og derfor henviser den lille 11-12 fots store vannscooteren 4-500meter fra land.**

*Da må jeg på ny be om en utdypende forklaring på hva som gjør "så stor forskjell" på en liten vannscooter, og di 25-50fot store båtene som vist på bildene over.*

Og om dere virkelig har samvittighet til å påstå enda å mene at en liten moderne vannscooter påvirkere mennesker, dyr og planteliv MER en disse båtene som er avbildet over.

Punkt 9: **Dere sier at vannscootere har et betydelig potensiale for å forårsake ulykker, manøvreringsegenskapene innebærer at bruk av vannscooter utgjør en særskilt ulykkesrisiko for andre som oppholder seg på sjøen.**

Dette har jeg nevnt tidligere... det er føreren og ikke BÅTTYPEN som er skyld i skader og ulykker på sjøen. Litt morsomt å bruke ordet "POTENSIALE"....

*Her må jeg også be om deres dokumentasjon på dette, og dokumentasjon må være fra Norge, vi bor i Norge og oppfører oss som nordmenn... IKKE en rapport som er hentet/kopierte fra 80-90-talls USA der kjøring i alkoholpåvirket tilstand mer eller mindre er daglig kost, og står for flesteparten av alle skader.*

Jeg kan i alle fall skryte av at jeg personlig sitter inne med ulykkesstatistikk vedrørende bruk av vannscooter for min region. Min kone har jobbet ved Narvik Sykehus i snart 34 år, di siste årene har hun hatt 40% stilling ved UNN Nord Norge´s Skaderegistrering, og der finnes **INGEN REGISTRERTE SKADER VED BRUK AV VANNSCOOTER, EI HELLER FØLGESKADER VOLDT AV DENNE ELLER FØRER.** Lurer på om MD har di samme tallene fra andre registreringsorganer i Norge.

Punkt 10: **Hvorfor er denne gamle vannscooteren til venstre lovlig, mens min moderne vannscooter til høyre "ulovlig"?**



*Jeg vil ha en spesifikk forklaring på hvorfor dere lovlig tillater båten til venstre, men vil begrense bruken av båten til høyre.*

- Forskjellen mellom disse "båtene" er at scooteren til Venstre har en 2-takts forurensende utenbordsmotor med propell som både er støyende og med et farlig propellblad som kan skade folk og dyreliv.



- Scooteren til Høyre har en miljøvennlig stillegående 4-takts innenbordsmotor skjult under salen for å begrense støy, samt at den ikke har synlig propell, men en vannstråle som ikke skader mennesker og dyreliv.
- Scooteren til Venstre har et rundt ratt, mens scooteren til Høyre har ”motorsykelstyre”.
- Scooteren til Venstre har gasshåndtak og gear på et eget panel på siden, mens scooteren til Høyre har alt sentralt plassert med hendler på styret.

Jeg har kjørt Båt, ATV og Motorsykel i hele mitt liv, og det hersker vell liten tvil ut fra et sikkerhetsmessig grunnlag, hva som er best av ratt eller styre. *(MD...det ville vel sett dumt ut med ”et ratt” på en motorsykel)*

Ved og bruke båten til venstre må du flytte fokuset og armene fra rattet mot gass og gear for å kunne kjøre, mens dagens scooter med ”styre” der start/stopp, gass og brems er integrert i styret, så gir dette en kontrollert, sikkerhetsmessig og ansvarlig bruk av båten, da en slipper å flytte armene og grepet fra styreenheten for dermed å kunne ha full kontroll på manøvreringen. Noe som ikke kan sies om båten til venstre. Når det gjelder sjøegenskapene til disse farkostene sier vel bildene det som trengs og sies om den saken.

*Her vil jeg ha dere deres aller beste forklaring på deres logikk, med at båten til venstre kan kjøre med full fart innenfor 4-500 metersbeltet, mens min moderne og miljøvennlige vannscooter må langt til havs for å kunne nyte av sjøens friheter.*

Denne fremstilling kan også sammenlignes med di gamle Østeuropeiske 2-taktsbilene som er LOVLIG å bruke, og enda går det noen stykker på veiene i landet vårt, men hør....nå har det kommet en ny og forbedret modell som heter ”Bidoo”, er produsert i Canada, men motor, gear og forstilling er produsert i Sverige, og med det absolutt siste av ny teknologi.

Men siden MD ikke har gjort seg bryet med og innhente nok informasjon om denne nye modellen så utfører vi bare en ”forenklet saksbehandling”. Vi ”velger å tro” at Bidoo, en er i miljøkonflikt, og lager bare en tilleggs-note i lovverket som sier :DENNE BILEN TILLATES BARE Å KJØRE UTENFOR TETTBEBYGD STRØK, KUN PÅ SØNDAGER ETTER KL. 18:00.... HEIA NORGE....Bil er Bil.... sier jeg bare.

Men med biler er det ikke mye snakk om at den er laget i Canada, Østerrike, Taiwan, Korea, Japan, Tyskland, USA eller ”juneimit”, dem blir lovlig å bruke uansett, og det burde være helt underordnet hvor i verden en båt ”er produsert” for at den skal kunne bli lovlig brukt i Norge. Hvis en ser seg rundt i hvilken som helst båtthavn, så ligger det båter som er produsert rundt i hele verden og flyter rundt på vannet, både med og uten CE godkjenning.

Men det blir aldri stilt spørsmål om disse ”båtene” er lovlig og bruke av den grunn. Men det er visstnok svært viktig for dere at ”deler”, eller ”hele” vannscooteren skal være produsert i et EØS land for at den skal kunne bli ”godkjent brukt”, bare godkjent ”å kjøpe” ...Politi ville ikke engang reagere på om jeg satte motor på et badekar, bare jeg hadde redningsvesten på.

Men bare ”ordet” vannscooter gjør at dere går i fistel, og at det går frysning nedover ryggene deres. På ny må æ si t dokker.....GO DAG MAINN ØKSEKAFT.

**Punkt 11: Det påstås at vannscooter ”blir brukt til lek” og det kjøres piruetter m.m.**

Da vil jeg spørre alle dere som sliter buksebaken på kontorstolene deres, og jeg sier det til det kjedsommelige...har dere noen gang prøvd å sitte på tofta å ”kjøre en båt”???

Hvis det er ukjent for dere, så kan hvem som helst gjøre di rareste, og mest akrobatiske krumspring på sjøen med hvilken som helst båttype....stor eller liten. *(og det kan en med hvilken som helst bil også på land)* Men det er jo ikke båttypen, eller biltypen for den sagt skyld det kommer an på, det er jo føreren av båten som er skyld i hvordan denne oppfører seg på vannet. Er ikke føreren kapabel eller moden nok til å kjøre båten forsvarlig så er det fører som skal straffes....IKKE BÅTTYPEN.... Hvis det var slik så burde dere ”ha radert ut” halve båtsparken i hele Norge.



Har i tidligere brev sagt at vi har et lovverk som regulerer bruken og som gjelder for alle typer båter, og den skal selvsagt gjelde for vannscootere også. Hvis dere ikke visste det, så er det krav til båtførerprøven på en vannscooter også.

Jeg må innrømme at jeg helt sikkert blir liggende å vibrere søvnløs, og vente i ulidelig spenning ...(etter at dere har lest dette brev)... på om dere fremdeles er så påståelig, uansvarlig, og arrogant og klarer det fantastiske kunststykke med fremdeles å overbevise (les feilinformere) det Norske folk om å "ta nisselua på", og at **"vannscooterne" synder mer enn alle andre båter som kan kjøre innenfor 4-500meters beltet...**

Og om dere klarer den store prestasjon med fremdeles og påstå å mene at alle båttypen jeg har definert for dere, fremdeles skal være lovlig og kjøre innenfor 4-500metern, og min vannscooter (tidligere definert til høyre), fremdeles skal være ulovlig og må benyttes utenfor 4-500meters-beltet etter at høringsfristen er utgått.

Hvis dere fremdeles ikke ser galskapen i det dere holder på med, så bør noen "ta hatten sin å gå"... ta gjerne frakken og hanskene også.

At dere har valgt å foreslå at forbudet skal oppheves er veldig gledelig, men dog ikke uventet. For ikke å skjemme der helt ut, så må det jo enda finnes noe fornuft igjen i departementene, men det er vel ikke der det ligger. Presset fra ESA var vel avgjørende for at forbudet måtte falle, samt at alle andre EU land, ja også land utenfor EU har forstått galskapen, og kan være så klartenkt å definere en vannscootere på lik linje med hvilken som helst annen båt med forbrenningsmotor.

Men det er jo klart at når dere har vært så bastante og "overbevisende" i alle disse årene om å forby moderne vannscootere uten at dere har noe spesielt saklig dokumentasjon som underbygger deres påstander, så måtte jo dere bare finne på "noen begrensninger" som kunne bøte på dette nederlaget.

For nederlag ble det jo for MD, men beklageligvis på feil grunnlag. Og da håper jeg inderlig som deres absolutte siste sjanse til enda å kunne "gå oppreist med rak rygg" ut av regjeringskvartalene med æren i behold, og kunne innrømme alle saksbehandlingsfeilene, feiltolkningene og di udokumenterte uttalelsene/påstandene og mangel på dette, med og si at: VI TOK FEIL vi hadde ikke gode nok argumenter...BÅT ER BÅT.

**Og at vannscooter skal følge småbåtloven med det samme reglement som en hvilken som helst annen båt. Og ingen særregler..... spesielt når alle argumentene deres faller på stengrunn.**

En trenger verken å jobbe i regjering, være universitetsutdannet matteprofessor eller klimaforsker for å kunne avslutte med å si at overnevnte kommentar bør være den billigste, enkleste, smidigste og mest estetisk løsningen på denne unødvendige "farsen" mot det Norske folk. Hvis MD fremdeles ikke klarer og absorbere innholdet i dette brev, men lukker øynene for fakta, sund fornuft og normalt norsk bondevett, men vil bruke mer av skattepengene våre til betalt regelrytteri. Ja... da er vi klare til å fortsette kampen mot noe som nærmest begynner å ligne på et direkte beregnende "Justismord" i beste sendetid.

MD vi må ta av oss Nisselua og vise for det Norske folk, og resten av verden at vi har en regjering som "vi vil" være stolte av, og som vi har troverdighet til, og som kan lage fornuftige sanne lovverk der en i etterkant med stolthet kan slå seg på brystet å si: Dette var overbevisende - Dette var fornuftig - Dette var gjennomtenkt - Dette var rettferdig - Denne loven tror vi på.

Lovverk som utelukkende er utarbeidet på "synsing" vil aldri bli troverdig, ei heller overholdt av folket.



Håper for dere egen skyld at dere ved neste budsjetterklæring slipper å si til skattebetalerne at politi, kystvakt og havnevesen skal bruke av sin dyrebar tid, og av sine slunkne budsjetter til å "snike rundt" med vinkel og målebånd på oss vannscootereiere. TULL Å VÅS....

Jeg kunne ha sagt så mye mer i denne saken, men blir så lei av bare å måtte "sitte i en rettsal" å måtte kjempe mot en tunghørt bastant Goliat, og forklare sin uskyld om urettferdig behandling, så jeg velger å stoppe her. Ha en riktig god "båtsommer" med våre "lovlig kjøpte" båter, med nytt rettferdig lovforslag, under Norsk splitt & hersk flagg.

PS! Svarene jeg etterlyser... må skrives på "godt norsk" forståelig språk. Advokat- eller "Rettsprosedyre-uttalelser" vil ikke bli godtatt.

*Svein Nilsen*

Vannscooterfører, Narvik

Kopi for informasjon:

Hæge Johanna Andenæs (MD), [hege.andenas@md.dep.no](mailto:hege.andenas@md.dep.no)

Henriette Killi Westhrin (MD), [henriette.killi.westhrin@md.dep.no](mailto:henriette.killi.westhrin@md.dep.no)

Torbjørn Lange (MD), [torbjorn.lange@md.dep.no](mailto:torbjorn.lange@md.dep.no)

Torgeir Trældal (ESA), [torgeir.treldal@stortinget.no](mailto:torgeir.treldal@stortinget.no)