



Deres ref: 24/68

Vår ref: S.M.G.

Dato:26.02.2024

Til Justis- og beredskapsdepartementet

**Høringsnotat til høring om:  
Forslag til endringer i våpenlova (helautomatisert saksbehandling og endret gebyrhjemmel)**

Scandinavian Western Shooters (SWS) ønsker å komme med følgende innspill i ovennevnte høring. Det fremstår som uavklart hvilke konsekvenser endrede gebyrer vil kunne få og man frykter at det ønskes en blankofullmakt til å belaste våpeneierne med gebyrer. SWS er meget kritisk til at det skal kreves gebyrer for søknader som avslås, for annen kontrollvirksomhet og for fremtidige investeringskostnader forbundet med systemer og årlig drift. Man sitter ofte igjen med en opplevelse av at slike gebyrer i praksis gir mulighet til å dekke inn sløsing og feilbudsjettering ved å legge kostnadene over på brukerne istedenfor å forbedre tjenestene. Dette gir i så tilfelle ikke de ønskede besparelser man blir forespeilet.

**Vedrørende forslag til helautomatisk saksbehandling av våpensøknader.**

Det ser fra SWS sin side ut til å være på høy tid å gjøre noe med behandlingen av våpensøknader. Flere medlemmer har gitt oss tilbakemeldinger på svært lange behandlingstider. Selv personer som allerede er våpeneiere, og som således er klarert for innehav av våpen, har fått tilbakemelding om 39 uker behandlingstid på helt vanlige og enkle søknader om erverv. Dette er uholdbart, og fremstår som feilslått effektivisering.

SWS er positive til at søknader skal kunne behandles automatisk. Da det påstås at: «Forslagene vil ikke medføre økonomiske konsekvenser av vesentlig betydning for publikum» antar vi at man ikke kan forvente lavere gebyrer. Selv om en slik effektivisering av behandlingen generelt sett burde kunne gi en gevinst i så måte. SWS håper imidlertid at dette kan gi de som søker om våpen kortere behandlingstider. Det er bekymringsverdig at man allerede i høringsnotatet snakker om at man på sikt vil kunne hente ut denne effektiviseringen ved å redusere bemanningen på våpenkontorene. SWS foreslår at man heller benytter frigjort kapasitet til å gi søkerne et bedre tilbud, i form av bedre tilgjengelighet og kortere behandlingstider.

SWS er litt bekymret for at et slikt statlig dataprojekt skal gå i samme fella som mange tidligere statlige dataprojekter. Det blir ofte veldig kostbart og fryktelig lite brukervennlig. SWS håper dette prosjektet klarer å styre unna de største budsjettsprekene og levere et produkt som er brukervennlig for både søkere og saksbehandlere.

Uttalelsen om at mindre tid vil brukes på saksbehandling og mer tid brukes på systemutvikling og kontroll gjør at man blir skeptisk til hvorvidt en bedre kapasitet og potensielt kortere behandlingstid vil komme brukerne til gode.

SWS ønsker med dette å understreke behovet for at man får ned behandlingstiden betydelig. Det er store forventninger til at behandlingstiden for søknader om erverv vil gå vesentlig ned når det digitale systemet er innarbeidet.

### **Vedrørende forslag til endret gebyrhjemmel.**

SWS er skeptiske til å gå inn i en ordning der det for våpenforvaltningen blir økonomisk gunstig å avslå søknader, Det vil kunne gi en redusert tillitt til våpenforvaltningen, noe som vil være uheldig for fremtidig samarbeid. Dette gjør at SWS er kritisk til at man skal innføre gebyr på søknader som ikke innvilges.

Likeledes vil en innføring av gebyr for kontroller også kunne føre til at det fra våpenforvaltningens side vil være økonomisk gunstig å foreta mange kontroller fremfor å behandle søknader om erverv. Man vil risikere at det gir publikum et dårligere tilbud og det vil kunne gi våpeneier uforutsette kostnader. Slike kontroller vil være noe de blir pålagt, ikke noe de kan velge selv. Man velger derimot selv om man ønsker å sende inn en søknad, og man har derved noe mer kontroll på hva kostnadene ved dette blir.

SWS støtter DSSN i uttalelsen om at dette vil kunne åpne for gebyr på alle kontrolltiltak, og at det fort kan få karakter av et årlig gebyr for å inneha de private eiendelene som våpen er. SWS mener at oppgradering av det sentrale våpenregisteret ikke skal dekkes inn via gebyrer som pålegges brukerne da slik oversikt er våpenforvaltningens oppgave og noe som skulle ha vært gjort for lenge siden.

En effektivisering av saksbehandlingen må komme brukerne til gode i form av lavere gebyrer og/eller bedre tjenester i form av bedre tilgjengelighet og kortere behandlingstider. Det vil oppfattes som urimelig at brukerne av tjenesten først skal betale for en oppgradering av registeret for deretter bli pålagt økte gebyrer for behandling og kontroller.

SWS støtter også DSSN i uttalelsen om at det er viktig at dagens praksis med ett gebyr pr. søknadsrunde uavhengig av antall våpendeler eller våpen det søkes om opprettholdes også ved helautomatisert behandling av søknader. Behandlingen av søknadene er i praksis den samme uavhengig av antallet som behandles på samme tid.

I likhet med NMF forventer også SWS at søker ikke skal måtte dekke innleid konsulentbistand der automatikken ikke fungerer tilfredsstillende. Det må sørges for tilstrekkelig bemanning på våpenkontorene rundt om, selv om man ser for seg at de automatiske løsningene skal ta over mye av behandlingen av søknader om ervervstillatelse.

SWS ønsker også å uttrykke sin støtte til uttalelser fra DFS når det gjelder beredskapstankegang. Det er viktig for samfunnet generelt at man har en skytebanestruktur som dekker store deler av landet. Samt at man har lag og foreninger rundt om i landet som opprettholder våpenkunnskapen i befolkningen. For at dette skal bestå så må gebyrbelastningen være på et fornuftig nivå. Det er derfor urimelig å pålegge brukerne av tjenestene til våpenforvaltningen alle de økonomiske belastningene en slik forvaltning avstedkommer. En del av denne økonomiske belastningen må tilligge det offentlige som en del av landets beredskap.

Med Hilsen

Sigfrid M. Gåsvær  
SWS President

Lars Fallmyr  
SWS Lov og forskriftsutvalg

Nikolay Mustaparta  
SWS Lov og forskriftsutvalg