

KARANTENENEMNDA

Årsmelding

2019

Til Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Karantenenemnda, opprettet ved kongelig resolusjon 7. oktober 2005,
14. mai 2014, 17. april 2015 og 27. april 2018

avgir med dette sin årsmelding for 2019.

Oslo, den 20.03.2020

Christian Hambro (sign.)

Tine Sundtoft (sign.)

Steinulf Tungesvik (sign.)

Hanne Sophie Greve (sign.)
nestleder

Hill-Marta Solberg (sign.)
leder

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. Karanteneoven.....	4
2. Karantenenemnda	4
3. Sammensetning av Karantenenemnda.....	5
4. Informasjonsplikt.....	5
5. Saksbehandlingsreglene, godtgjørelse for ilagt karantene, sanksjoner mv.....	6
6. Saker og saksbehandlingen i 2019	7
6.1 Antall saker	7
6.2 Oversikt over saker i 2019 som ble avgjort av Karantenenemnda.....	8
6.3 Oversikt over saker i 2019 som ble behandlet av sekretariatet etter fullmakt	9
6.4 Om arbeidet i Karantenenemnda.....	9
7. Uttalelser fra Karantenenemnda.....	9
7.1 Informasjon og informasjonsplikt	9
7.2 Saksforbud.....	10
7.3 Brudd på karanteneoven.....	11
7.4 Revisjon av karanteneoven	11
8. Økonomiske og administrative forhold	13
9. Innsyn og offentlighet.....	13

1. Karanteneloven

Lov om informasjonsplikt, karantene og saksforbud for politikere, embetsmenn og statsansatte (karanteneloven) trådte i kraft 1. januar 2016. Loven erstatter tidligere retningslinjer¹.

Karanteneloven har som formål å bidra til å sikre ivaretagelse av tilliten til det politiske systemet og forvaltningen.

Statsråder, statssekretærer og politiske rådgivere, som tiltrer stilling eller verv utenfor statsforvaltningen eller etablerer næringsvirksomhet, kan bli ilagt karantene og saksforbud. Dette gjelder ikke ved overganger til partipolitisk arbeid eller politiske verv i Stortinget, kommuner og fylkeskommuner.

Karantene kan i særlige tilfeller ilegges i inntil seks måneder fra fratreden fra den politiske stillingen eller embetet når:

- det foreligger en konkret forbindelse mellom politikerens tidligere ansvarsområder og arbeidsoppgaver eller bestemte saker som var til behandling i departementet i politikerens funksjonstid, og interessene til virksomheten politikerens blir tilknyttet eller etablerer,
- politikerens ansvar og arbeidsoppgaver har gitt etter kan gi virksomheten politikerens blir tilknyttet eller etablerer særlige fordeler, eller
- overgangen på annen måte kan være egnet til å svekke tilliten til forvaltningen generelt.

På samme vilkår kan politikere ilegges saksforbud i inntil tolv måneder etter fratreden. Dersom det foreligger særlig tungtveiende grunner, kan det ilegges et saksforbud i inntil tolv måneder i tillegg til en karantene på inntil seks måneder. Dette følger av karanteneloven §§ 6 og 7.

2. Karantenenemnda

Karantenenemnda er et uavhengig forvaltningsorgan som er gitt myndighet til å treffe vedtak om karantene og saksforbud ved politikeres overgang til stilling eller verv utenfor statsforvaltningen eller ved etablering av næringsvirksomhet. Dette fremgår av karanteneloven § 4.

Oppnevningen skjer på grunnlag av karanteneloven § 4 og forskriftene til karanteneloven § 5.

¹Retningslinjer om informasjonsplikt, karantene og saksforbud for politikere ved overgang til ny stilling mv. utenfor statsforvaltningen. Disse retningslinjene ble fastsatt 29. september 2005, gjort gjeldene fra 17. oktober 2005 og revidert 4. september 2007.

KMD har fått delegert myndighet til å foreta oppnevningen med hjemmel i kongelig resolusjon av 28. januar 2000 om delegering av fullmakt til vedkommende departement til å foreta senere oppnevninger og til å løse medlemmene av kongelig oppnevnte utvalg mv.

Regler om Karantenenemndas sammensetning og medlemmenes funksjonstid er gitt i forskriften til karanteneoven.

Karantenenemnda avgir hvert år årsmelding til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD).

Informasjon om Karantenenemnda og avgjørelsene finnes på regjeringen.no/KMD

3. Sammensetning av Karantenenemnda

Karantenenemnda hadde følgende sammensetning i 2019:

Leder – tidligere fylkesmann Hill-Marta Solberg, Sortland
(gjenoppnevnt som leder fra 1. mai 2019 til og med 30. april 2023)

Nestleder - lagmann Hanne Sophie Greve, Bergen
(gjenoppnevnt fra 1. mai 2018 til og med 30. april 2022)

Medlem - advokat Christian Hambro, Oslo
(gjenoppnevnt fra 1. mai 2018 til og med 30. april 2022)

Medlem – prosjektleder/fylkesrådmann, Tine Sundtoft, Agder
(oppnevnt fra 1. mai 2019 til og med 30. april 2023)

Medlem – advokat Steinulf Tungesvik, Bergen
(oppnevnt fra 1. november 2018 tom. 31. oktober 2022)

Medlem - tolldirektør Øystein Børner, Oslo
(oppnevnt fra 1. mai 2015 til og med 30. april 2019)

4. Informasjonsplikt

Informasjonsplikten er regulert i karanteneoven § 5. Politikere har plikt til å gi alle de nødvendige opplysninger Karantenenemnda trenger for å treffe vedtak.

Informasjonsplikten inntreffer når politikeren aksepterer tilbud om ny stilling eller verv, eller etablerer egen næringsvirksomhet. Informasjonsplikten varer i tolv måneder etter at politikeren har fratrudd embetet eller stillingen. Brudd på informasjonsplikt kan sanksjoneres med hjemmel i karanteneoven kapittel 5.

Informasjonen må sendes Karantenenemnda senest tre uker før tiltredelse i stilling eller verv eller ved oppstart av næringsvirksomhet. Nemnda kan ikke behandle saker dersom det ikke er fastsatt tidspunkt for fratredelse. I slike tilfeller må politikeren avklare endelig fratredelsesdato med Statsministerens kontor. Politikeren kan ikke starte i stiling, verv eller næringsvirksomhet før nemnda har vurdert saken. Det er politikeren ansvar å overholde fristen.

Informasjonsplikten innebærer å beskrive hvilke oppgaver og ansvar vedkommende har hatt i stillingen som politisk rådgiver eller i embetet som statsråd eller statssekretær. Politikeren skal også informere om sin nye stilling, funksjonen i vervet eller den næringsvirksomhet politikeren går til eller etablerer. Politikeren skal opplyse hvilke bransjer og interesser virksomheten arbeider for, eller hvilke produkter eller tjenester virksomheten leverer. Politikeren skal dokumentere at firmaet er registrert i Brønnøysundregistrene og har fått eget foretaksnummer.

Politikeren har også ansvar for å gjøre oppmerksom på saker som vedkommende har arbeidet med, og som kan være av betydning for vurderingen av ileggelse av karantene eller saksforbud.

Det er utarbeidet et standard [meldingsskjema](#) og veiledning, på bokmål og nynorsk, som politikeren skal fylle ut når han eller hun skal melde inn en sak til Karantenenemnda.

E-postadressen til nemnda og sekretariatet er: karantenenemnda@kmd.dep.no

5. Saksbehandlingsreglene, godtgjørelse for ilagt karantene, sanksjoner mv.

[Forvaltningsloven](#) gjelder med de særlige bestemmelsene som er gitt i karanteneoven § 3.

Karantenenemnda har en frist på to uker til å treffe vedtak. Saksbehandlingsfristen regnes fra det tidspunktet alle opplysninger som er nødvendige for å treffe vedtak har kommet frem til Karantenenemnda. Dette er regulert i [karanteneoven](#) § 9 og i § 1 i [forskriften](#) til karanteneoven.

Et vedtak truffet av Karantenenemnda kan ikke påklages. Parten kan i stedet be om ny vurdering av saken. Krav om ny vurdering må fremsettes innen fem dager etter at den tidligere politikeren er underrettet om vedtaket. Karantenenemnda har deretter en frist på fem dager til å foreta ny vurdering. Som part i saken har politikeren rett til å få innsyn i saksdokumentene, jf. forvaltningsloven § 18 jf. § 19.

Karanteneoven § 8 regulerer retten til godtgjørelse i karantenetiden. Godtgjørelsen skal tilsvare den lønnen vedkommende hadde ved fratreden som politiker, med tillegg

av feriepenger. Lønn eller vederlag for annet arbeid, verv eller oppdrag som han eller hun måtte motta eller opptjene i karantenetiden, skal trekkes fra godtgjørelsen. Det gis ikke kompensasjon for ilagt saksforbud. I karanteneperioden er politikeren omfattet av en ordning som tilsvarende gruppeordningen som følger av den til enhver tid gjeldende hovedtariffavtale i staten.

Karanteneoven kapittel 5 regulerer ulike reaksjoner som kan ilegges ved overtredelse. Karantenenemnda kan treffe vedtak om sanksjoner ved brudd på loven, eller vedtak fattet med hjemmel i loven. Karantenenemnda kan gi pålegg om å bringe det ulovlige forhold til opphør. Nemnda kan fastsette tvangsmulkt for å gjennomføre pålegg innen en særskilt fastsatt frist. Nemnda har også myndighet til å treffe vedtak om å helt eller delvis inndra inntekt som er oppnådd ved overtredelse av loven eller vedtak fattet med hjemmel i loven.

Karantenenemnda kan også treffe vedtak om overtredelsesgebyr. For at det skal ilegges slikt gebyr må det foreligge grovt uaktsom eller forsettlig overtredelse av bestemmelser i eller gitt i medhold av loven. I vurderingen av om det skal treffes vedtak om overtredelsesgebyr skal det legges vekt på flere momenter; overtredelsens grovhet, graden av skyld, om overtrederen har hatt eller kunne ha oppnådd noen fordel av overtredelsen, overtrederens økonomiske evne og den preventive effekten, jf. karanteneoven § 20 annet ledd. Det skal i vurderingen av om skyldkravet er oppfylt legges til grunn en klar sannsynlighetsovervekt.

I forskrift til karanteneoven kapittel 2 er det gitt nærmere regulering av tvangsmulktens størrelse og maksimum for overtredelsesgebyr.

6. Saker og saksbehandlingen i 2019

6.1 Antall saker

Karantenenemnda behandlet saker fra 14 politikere, jf. oversikten i punkt 6.2. Sekretariatet behandlet saker fra to politikere etter fullmakt fra Karantenenemnda, jf. oversikten i punkt 6.3.

To av sakene gjaldt tidligere statsråder, ni av sakene gjaldt tidligere statssekretærer, og tre saker gjaldt politiske rådgivere.

Karantenenemnda traff vedtak om illeggelse av karantene i totalt syv saker. I tre av disse sakene ble det ilagt maksimal karantene på seks måneder. I resten av sakene ble det ilagt karantene fra tre til fire måneder. I fem saker ble det ikke ilagt karantene.

Det ble truffet vedtak om saksforbud i seks saker. I fire av sakene ble det ilagt seks måneder saksforbud. Muligheten til å ilegge saksforbud i 12 måneder, i tillegg til seks måneder karantene som ble innført ved karanteneoven, ble benyttet i to saker.

To politikere fikk ny vurdering av sin sak i samsvar med karanteneoven § 3 tredje ledd. I én sak som ble behandlet i 2018 kom Karantenenemnda frem til at den tidligere politikeren hadde gjennomført møter som var i strid med vedtak om ilagt karantene. Politikeren ba Karantenenemnda om ny vurdering, som ble gjort i 2019. Karantenenemnda opprettholdt sitt vedtak. Den tidligere politikeren ble ikke ilagt sanksjon. Karantenenemnda uttrykte i sitt vedtak sterk kritikk og at nye brudd ville kunne medføre vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr.

I en sak som Karantenenemnda behandlet ble det truffet vedtak om karantene på seks måneder, og i tillegg ble det ilagt tre ulike saksforbud overfor tre departement. To av saksforbudene på seks måneder ble ilagt overfor to departement. Ett saksforbud ble ilagt overfor ett departement i 12 måneder og begrunnet med at det forelå særlig tungtveiende grunner, jf. karanteneoven § 7 annet ledd. Den tidligere politikeren benyttet sin rett etter forvaltningsloven til å be om innsyn i sakens dokumenter og sin klagerett på det innsynet som ble gitt. Nemnda foretok deretter en ny vurdering av partsinnsynet. Den tidligere politikeren ba, etter å ha blitt gitt innsyn i saksdokumentene, om ny vurdering av sin sak. Det ble begrunnet i at det saksforbudet som var ilagt kunne ha som konsekvens at den tidligere politikeren ikke kunne utføre sentrale oppgaver i den nye stillingen. Karantenenemnda foretok en fornyet vurdering og opprettholdt sitt vedtak, men klargjorde og presiserte saksforbudene.

Karantenenemnda traff også i en annen sak vedtak om illeggelse av maksimal karantene på seks måneder og saksforbud i 12 måneder. Også i denne saken var det begrunnet i at det forelå særlig tungtveiende grunner.

I én sak som ble behandlet i 2019 ble det konkludert med at det forelå brudd på informasjonsplikten i som er regulert i karanteneoven § 5. Det ble ikke ilagt karantene eller saksforbud, men Karantenenemnda uttrykte sterk kritikk for bruddet på informasjonsplikten.

Karantenenemndas avgjørelser legges fortløpende ut på departementets hjemmeside www.regjeringen.no/kmd

6.2 Oversikt over saker i 2019 som ble avgjort av Karantenenemnda

Vedtak	Navn	Karantene	Saksforbud	Embete	Dep	Stilling	Virksomhet	Hjemmel
16.01.19	Per Sandberg			Statsråd	NFD	Konsulent	Eget selskap	Brudd på karantene - kritikk
18.01.19	Morten Bakke Nygård	3	0	Statssekretær	ASD	Fagsjef Næringspolitikk	NHO	§ 6 c)
22.01.19	Kristin Holm Jensen	3	6	Statssekretær	KD	Seniorrådgiver	Virke	§ 6 b) og c) § 7 jf. § 6 c)
18.02.19	Petter Tvedt	3	6	Statssekretær	FIN	Seniorrådgiver	Kruse Larsen AS	§ 6 c) § 7 jf. § 6 c)
22.01.19	Odd Hoen-Sevje	6	0	Politisk rådgiver	SMK	Partner og Seniorrådgiver	First House	§ 6 c)
27.02.19	Maren Aasan	0	0	Politisk rådgiver	BLD	Rådgiver	Kruse Larsen	-----

28.02.19	Cecilie Brein-Karlsen	6	6+6+12	Statssekretær	FIN	Seniorrådgiver	Zynk AS	§ 6 b) og c) § 7 annet ledd jf. § 6 b) og c)
12.04.19	Tor Mikkel Wara	6	12	Statsråd	JD	Konsulent	Eget konsultentselskap	§ 6 b) og c) § 7 jf. § 6 b) og c)
29.04.19	Rikke Heistad Sjøberg	0	0	Statssekretær	KD	Mediekontakt	Equinor	_____
30.04.19	Cecilie Brein-Karlsen - ny vurdering	6	6+6+12	Statssekretær	FIN	Seniorrådgiver	Zynk AS	§ 7 annet ledd jf. § 6 b) og c)
03.05.19	Astrid Knutsen Hårstad	0	6	Politisk rådgiver	KLD	Rådgiver	Kruse Larsen AS	§ 7 jf. § 6 c)
04.07.19	Christl Kvam	0	0	Statssekretær	ASD	Kommunedirektør	Hamar kommune	_____
05.07.19	Daniel Bjarmann-Simonsen	4	0	Statssekretær	NFD	Regiondirektør	NHO Nordland	§ 6 a) og c)
02.09.19	Line Miriam Haugan	0	0	Statssekretær	HOD	Daglig leder/styreleder	Senjakonferansen AS	Brudd på informasjonsplikt - kritikk
18.12.19	Torleif Fluer Vikre	3	6	Statssekretær	KMD	Daglig leder/konsulent	Plan- og Bygg Konsulent AS	§ 6 b) og c) § 7 b) og c)

6.3 Oversikt over saker i 2019 som ble behandlet av sekretariatet etter fullmakt

04.01.2020	Christian Emil Haugen	0	0	Politisk rådgiver	OED	Assistent	Haukeland sykehus	
17.12.2019	Kristin Holm Jensen	0	0	Statssekretær	KD	Avdelingsdirektør	KS	

6.4 Om arbeidet i Karantenenemnda

Saksbehandlingen i Karantenenemnda skjer vanligvis skriftlig, eventuelt i telefonmøter. Det ble avholdt ett telefonmøte i 2019.

Karantenenemnda avholdt også ett møte i forbindelse med arbeidet med årsmeldingen for 2018.

7. Uttalelser fra Karantenenemnda

7.1 Informasjon og informasjonsplikt

Oppgaven til Karantenenemnda er å ha en kontrollerende funksjon basert på åpenhet og at det gis korrekt informasjon fra tidligere politikere. For at nemnda skal kunne ta beslutning på riktig grunnlag er det avgjørende at politikerne gir en så god og dekkende informasjon som mulig. I saker der den tidligere politikeren gir mangelfull informasjon må det innhentes supplerende informasjon fra politikeren. Dette gjøres enten skriftlig eller muntlig. Dersom det ikke er gitt tilstrekkelig informasjon fra politikeren i saken vil det føre til forlengelse av saksbehandlingstiden. Dette følger av

reglene om fristberegning som er regulert i forskriften til karanteneoven. Mangelfull informasjon vil også kunne lede til at systemet med karantene og saksforbud ikke virker etter sin hensikt.

I tillegg er Karantenenemnda avhengig av informasjon fra departementene og SMK, og opplever at dette blir håndtert på en god måte i dag.

7.2 Saksforbud

Karantenenemnda kan treffe vedtak om ileggelse av saksforbud etter de samme vilkårene som gjelder for karantene. Saksforbud innebærer et tidsbegrenset forbud mot å involvere seg i bestemte saker eller saksområder. Saksforbudene skal utformes slik at de forstås både av den tidligere politikeren, ny arbeidsgiver av departementene og forvaltningen. Det gis ikke gis godtgjørelse for ilagt saksforbud.

Saksforbud skal ilegges som et forbud mot å involvere seg i bestemte saker eller saksområder. Det kan også være aktuelt å ilegge kontaktforbud mot bestemte departement og underliggende virksomheter. Et saksforbud kan benyttes som alternativ til karantene dersom det er hensiktsmessig og ivaretar de hensynene og interessene man vil beskytte. Det er ikke anledning til å ilegge saksforbud dersom dette innebærer at vedkommende blir utestengt fra arbeidsoppgavers om er en sentral del av stillingen.

I noen saker kan det være nødvendig å utforme saksforbud som omfatter flere departement. Dette kan være aktuelt i saker der den tidligere politikeren har arbeidet med og har sensitiv informasjon om regjeringens arbeid som sorterer under flere departement. I slike saker er det krevende å utforme saksforbud. Saksforbud skal ikke være så omfattende at det i realiteten innebærer en karantene.

For at Karantenenemnda skal kunne utforme konkrete saksforbud som er mulig å etterleve, må berørte departementene/SMK gi god og fyllestgjørende informasjon og eventuelt må de bistå i å utforme forslag til presise saksforbud. Erfaringen til Karantenenemnda er dette ivaretas på en god måte i dag.

Dersom den tidligere politikeren mener saksforbudet er for vidtrekkende må vedkommende be om ny vurdering innen fem dager etter at vedtaket er truffet. Er vedkommende i tvil om forståelsen etter at denne fristen er utløpt, har vedkommende et ansvar for å ta det opp med Karantenenemnda for avklaring. Nemnda vil også sikre at det skjer også dersom fristen for å be om ny vurdering er utløpt. Det er viktig at alle som blir berørt av et saksforbud har god forståelse av de begrensningene som et saksforbud medfører, både for den tidligere politikeren, for ny arbeidsgiver, for de berørte departementene og for omverdenen.

Praksis fra Nemndas arbeid viser at det er få saker der den tidligere politikeren ber om ny vurdering av ilagt saksforbud. I saker der den tidligere politikeren ber om ny

vurdering og partsinnsyn i saksdokumentene, vil kravet til å sikre en forsvarlig og god saksbehandling medføre noe lengre saksbehandlingstid.

7.3 Brudd på karanteneoven

Brudd på karanteneoven kan dreie seg om enten brudd på informasjonsplikt, brudd på ilagt karantene eller saksforbud. Påstand om brudd på karanteneoven får stor oppmerksomhet fra ulike hold, og særlig fra mediene som ønsker innsyn i slike saker. Nemnda har ikke mandat til å gjennomføre undersøkelser ut over å be om redegjørelse fra politikeren selv. Dette innebærer at forvaltningen av karanteneoven er avhengig av at politikeren gir korrekt informasjon overfor nemnda. At korrekt informasjon gis er avgjørende for å opprettholde tilliten til det politiske systemet og for tilliten til forvaltningen. Karantenenemnda behandlet i 2019 én sak der det var reist spørsmål om brudd på informasjonsplikten.

Når det oppstår slike situasjoner må politikeren skriftlig gi riktig, nødvendig og utfyllende informasjon. Informasjonsplikt innebærer at politikeren må gi informasjon om overganger senest tre uker før overgang til stilling, næringsvirksomhet eller verv. Dersom den tidligere politikeren ikke har informert om etablering av næringsvirksomhet eller overgang til ny stilling, vil brudd på informasjonsplikten kunne få som konsekvens at vedkommende ilegges overtredelsesgebyr. Dersom han/hun ikke har tiltrådt stillingen, vervet eller startet næringsvirksomheten vil brudd innebære at han/hun må avvente å tiltre stilling, verv eller næringsvirksomhet til Karantenenemnda har behandlet saken, i praksis to uker.

Dersom det ikke gis informasjon, gis uriktig eller ufullstendig informasjon kan det føre til at regelverket undergraves. Brudd på informasjonsplikten vil derfor kunne være en alvorlig overtredelse av karanteneoven. Basert på skriftlig informasjon, og den forklaringen som den tidligere politikeren har for hvorfor det ikke er gitt informasjon, skal nemnda vurdere om karanteneoven er brutt. En slik vurdering krever lengre saksbehandlingstid og vil kreve grundige vurderinger opp mot karanteneovens regler, herunder om vedkommende skal få en reaksjon for overtredelse. Nemnda understreker at slike vurderinger er krevende. Særlig vil det være vanskelig for Nemnda å vurdere om skyldkravet som gjelder for overtredelsesgebyr er oppfylt.

7.4 Revisjon av karanteneoven

Nemnda viser til at reglene for godtgjørelse skal vurderes. Dette skjer som følge av oppfølging av årsmeldingen fra Karantenenemnda for 2017, jf. Prop. I S (2018-2019) for Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD).

I årsmeldingen for 2018 uttalte Karantenenemnda dette:

"Nemnda viser til at karanteneoven i stor grad er egnet til å løse og avgjøre saker der det skjer en stillingsovergang eller etablering av næringsvirksomhet. Reglene om karantene og saksforbud er godt innarbeidet og regelverket synes i stor grad å være godt kjent hos de

fleste. Der hvor nemnda har møtt på utfordringer har vært i saker hvor det har vært reist påstand om at den tidligere politikeren har brutt ilagt karantene eller saksforbud. Karanteneoven § 5 regulerer informasjonsplikten som gjelder i forbindelse med at politikeren takker ja til ny stilling eller verv, eller etablerer næringsvirksomhet. Nemnda har dermed måttet ta stilling til på hvilken måte informasjonsplikten skal oppfylles i etterkant av at det er truffet vedtak om karantene og saksforbud. Nemnda mener at informasjonsplikten knyttet til vurdering av brudd på loven, eller brudd på vedtak truffet av nemnda, ikke er tilstrekkelig klargjort i loven og forarbeidene til loven.

At politikeren bidrar til å sikre at saken er godt opplyst – både i forkant av vurdering av om det skal ilegges karantene og saksforbud – og i etterkant dersom det oppstår spørsmål om det foreligger brudd på ilagt karantene og saksforbud, er avgjørende for at nemnda skal kunne treffe riktige avgjørelser. Karantenenemnda ser på bakgrunn av konkrete saker behovet for at karanteneoven revideres og anmoder KMD om dette. Karantenenemnda viser særlig til at reglene om sanksjoner kan være utfordrende å forvalte. Nemnda mener derfor at gjeldende sanksjonsregler bør gjennomgås og om det bør vurderes om andre sanksjoner kan være aktuelle ved klare brudd på ilagt karantene eller saksforbud. Nemnda viser til at det bør vurderes å gi lovhjemmel for trekk i godtgjørelsen eller bortfall av godtgjørelsen "

På bakgrunn av denne uttalelsen har Kommunal- og moderniseringsdepartementet i Prop. I S (2019-2020) skrevet at KMD vil følge opp anbefalingene om å se på godtgjøringsreglene og de innspillene som er gitt i årsmeldingen fra Karantenenemnda for 2018.

Karantenenemnda er glad for at nemndas innspill som er gitt i årsmeldingene for 2017 og 2018 følges opp i revisjonsarbeidet.

Nemnda peker på betydningen av karanteneovens viktige samfunnsmessige betydning. Nemnda understreker at de klare pliktene og ansvaret som påhviler tidligere politikere etter karanteneoven bidrar til å legitimere vårt politiske system og til å opprettholde den nødvendige tilliten som befolkningen skal ha til forvaltningen.

Nemnda viser til at dette formålet ikke fremgår direkte av lovteksten i dag. Karantenenemnda ber departementet vurdere om det skal tas inn en formålsbestemmelse i loven som synliggjør dette formålet for de delene av karanteneoven som Karantenenemnda forvalter.

Nemnda ber også departementet vurdere om politikere som ilegges både seks måneder karantene og tolv måneder saksforbud, jf. karanteneoven § 7 annet ledd kan pålegges å varsle om nye overganger i inntil 18 måneder etter fratreden. Nemnda viser til at karanteneoven § 5 gir hjemmel for varslingsplikt inntil ett år etter fratreden. Gjeldene bestemmelse vil i praksis bety at dersom den tidligere politikeren skifter stilling eller verv etter at ett år har gått etter fratreden, vil det ikke være hjemmel for å ilegge verken karantene eller saksforbud. Karantenenemnda viser til at det i noen saker har vært ilagt

saksforbud inntil tolv måneder, i tillegg til karantene på seks måneder. Slike lange saksforbud ilegges bare i unntakstilfeller og der det foreligger særlig tungtveiende grunner. Nemnda mener at problemstillingen med varslingsplikts utstrekning i tid ikke er tilstrekkelig drøftet i karanteneoven, eller i forarbeidene til denne, og ber departementet også ta med denne problemstillingen i kommende revisjonsarbeid. I tillegg ber Nemnda departementet ta med i vurderingen om det bør være hjemmel for å ilegge saksforbud i inntil 18 måneder uten at det ilegges karantene.

8. Økonomiske og administrative forhold

Karantenenemnda er et uavhengig forvaltningsorgan som ikke kan instrueres i sine vedtak. Finansieringen av Karantenenemndas arbeid skjer over Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMD) budsjett. En karantenesak vil normalt kreve inntil to ukers arbeid med saksforberedelse, behandling i nemnda og etterfølgende administrativt arbeid. Dersom den tidligere politikeren ber om ny vurdering innen fem virkedager skal nemnda foreta den nye vurderingen innen fem virkedager.

KMD ved Arbeidsgiverpolitisk avdeling ivaretar sekretariatsfunksjonen for nemnda. I sekretariatet arbeider det jurister og samfunnsvitere som er ansatt i KMD. Fordi Karantenenemnda har varierende saksmengde har det ikke vært ansett som administrativt lønnsomt å etablere et eget sekretariat for Karantenenemnda.

Fra 2018 etablerte Karantenenemnda eget arkiv uavhengig av KMDs postjournal. Dette har medført økt administrativt arbeid for sekretariatet som ledd i journalføring og håndtering av innsynsbegjæringer.

Det påløper kostnader knyttet til godtgjørelse for ilagt karantene. Det er SMK som utbetaler denne godtgjørelsen og som også har ansvar for å gjøre fradrag i godtgjørelsen dersom den tidligere politikeren har lønn eller vederlag for annet arbeid i karanteneperioden. Slikt fradrag gjøres med hjemmel i karanteneoven § 8 annet ledd.

9. Innsyn og offentlighet

Etter offentleglova skal begjæring om innsyn rettes til det organet som er ansvarlig for saken, jf. offentleglova § 3 andre punktum. Som uavhengig forvaltningsorgan, skal innsynskrav derfor rettes til Karantenenemnda. I praksis skal sekretariatet ivareta den praktiske oppfølgingen av begjæringer. Innsynsbegjæringer skal sendes til Karantenenemnda@kmd.dep.no

Uttalelser og kontakten med mediene ivaretas av Karantenenemndas leder.

Karantenenemnda viser til at det er en betydelig interesse for tidligere politikeres overgang til verv, næringsvirksomhet eller stilling utenfor statsforvaltningen. Karantenenemnda er opptatt av å sikre mest mulig åpenhet om sakene, og alle vedtak

som treffes legges ut på hjemmesiden til KMD på regjeringen.no (karantene). I tillegg mottar Karantenenemnda spørsmål fra mediene som ber om informasjon om saker eller ber om innsyn i sakene. I 2019 var det totalt 26 henvendelser og besvarelser som gjaldt dette.