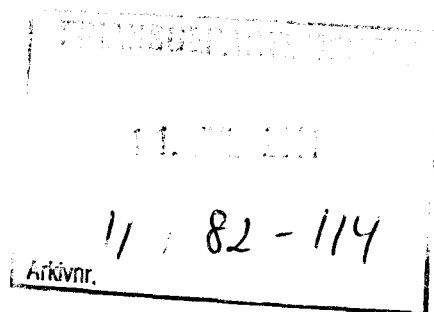




Finansdepartementet v/statssekretær Kjetil Lund
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO



Vår ref:
11/876-5-OTBE

L.nr.
3822/11

Vedtaksnr.
49/11.

Arkiv:
232

Deres ref:

Dato:
05.07.2011

HØRING OM MAKSIMUMS- OG MINIMUMSREGLENE I EIENDOMSSKATTEN FOR KRAFTVERK

Vedlagte dokumenter:

1. Høringsnotat 15.04.2011 fra Finansdepartementet om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk.
2. Høringsuttalelse fra styret i LVK 17.06.2011.
3. Beregning av økonomisk effekt av maksimumsverdi for eiendomsskattetakst 13.10.2009.

Ikke vedlagte dokumenter:

1. Høringsuttalelse fra LVK 07.06.2011.

Hjemmel for behandling:

Delegasjonsreglement for Lierne kommune, § 16.

Saksopplysninger:

Finansdepartementet har sendt ut et høringsnotat hvor det foreslås å videreføre minimums- og maksimumsreglene når det gjelder eiendomsskatt på kraftanlegg. Fristen for å komme med uttalelse er 15. juli. I og med at det ikke er flere møter i formannskap eller kommunestyre før sommerferien, vedtas Lierne kommunes høringsuttalelse av ordføreren, og framlegges for formannskapet som referatsak i første møte etter ferien.

Maksimumsgrense for eiendomsskatt på kraftverk ble innført i 2004 med kr 2,35/kWh. Samtidig ble det innført en minimumsgrense på kr 0,95/kWh. Siden har ikke grensene vært endret, men departementet foreslår en indeksregulering av maksimumsgrensen til ca kr 2,41/kWh i 2012.

Av høringsnotatet framgår det at for 2011 anslås det at om lag 88 % av kraftverkene vil ligge på maksimumsgrensa, mens i underkant av 4 % vil ligge på minimumsgrensen. En tabell i høringsnotatet viser at tilsvarende prosenter i 2007 anslås til hhv 44 % og 20 %. Det foreligger ikke tilsvarende anslag for hvor stor andel av kraftverkene som lå på minimumsgrensa og maksimumsgrensa da ordningen ble innført i 2004.

Begrunnelsen for å innføre ordningen med maksimumsgrense var å oppnå en større grad av symmetri i eiendomsskatten og på den måten forbedre investeringsincentivene. Departementet anfører videre at en

avvikling av maksimums- og minimumsreglene vil medføre et stort provenytap for staten og bidra til å øke inntektsforskjellene mellom kommunene.

Departementet har anslått at en oppheving av maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatteåret 2011 ville økt eiendomsskatteinntektene til kraftkommunene med om lag 1.170 mill. kroner. I og med at eiendomsskatten er fradragsberettiget ved beregning av inntektsskatt og grunnrenteskatt, ville staten tapt 680 mill. kroner i skatteinntekter. I tillegg ville staten som eier av Statkraft fått en økning i eiendomsskatten på 210 mill. kroner. Kommunalt, fylkeskommunalt og privat eide kraftverk ville fått en økning på 280 mill. kroner i eiendomsskatt. I tillegg ville kraftverkseierne måtte regne med mindre utbytte.

Av høringsnotatet framgår at en økning i eiendomsskatten som følge av fjerning av maksimums- og minimumsgrensene vil fordele seg på i underkant av 200 kommuner. Det foreligger ingen beregning av hvor mye det vil utgjøre for hver kommune. LVK ba imidlertid kommunene foreta en slik beregning i 2009. Denne beregninga viser at det samlede tapet for kommunene Grong, Namsskogan, Lierne og Røyrvik utgjorde nærmere 2,5 mill. kroner. For Lierne utgjorde tapet kr 278.000. Tapet gjelder først og fremst Linnvasselv og Tunnsjødal kraftverk.

I høringsnotatet står det også at departementet vil vurdere å foreslå en økning av risikotillegget i kapitaliseringsrenta. Risikotillegg skal gi uttrykk for risikoen ved investeringer i vannkraftsektoren sammenlignet med annen virksomhet. Kapitaliseringsrenta er i dag på 5,1 % hvorav 3 % er risikotillegg. Det sies ikke noe om den delen av kapitaliseringsrenta som er normrente. Kapitaliseringsrenta benyttes for å beregne nåverdien (eiendomsskattegrunnlaget) av framtidige inntekter. Jo høyere kapitaliseringsrenta er, jo lavere blir eiendomsskattegrunnlaget. En økning i kapitaliseringsrenta vil altså få motsatt effekt av en fjerning av maksimums- og minimumsgrensene. I tabellen som viser anslag over økt eiendomsskatt til kommuner og provenytap ved fjerninga av maksimums- og minimumsreglene viser departementet et potensiale for voldsomt store økninger i eiendomsskatten i 2012. Hovedårsaken til denne kraftige økningen er at departementet har lagt til grunn ei kapitaliseringsrente ned mot 3,3 %, selv om risikotillegget på 3 % holdes uendret.

Departementet sier ikke noe om hvor stor økning i renta det vil foreslå, og omtaler bare risikorenta og ikke resten av kapitaliseringsrentesatsen (normrenta). Departementet ber bare om høringsinstansenes synspunkter på en heving av risikotillegget.

Vurdering:

Ordføreren stiller seg meget kritisk til de argumenter departementet framfører som begrunnelse for å videreføre maksimums- og minimumsgrensene. Hele høringsnotatet bærer preg av at en vil unngå at staten taper inntekter. Det er dessuten gjort et poeng av at en stor del av økningen i eiendomsskatten vil gå til kommuner med høye frie inntekter, inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraft, og at 10 kommuner ville fått 37 % av økningen.

Ordføreren mener at beregning av eiendomsskatt skal bygge på reelle markedsverdier. Dette er også fastslått i en rekke Odelstings- og Stortingsproposisjoner. Med de store økningene i kraftprisene (og følgelig økning i kraftselskapenes overskudd), er det ikke samsvar mellom faktisk verdi og eiendomsskattegrunnlag for de kraftverkene som får begrenset grunnlaget som følge av maksimumsgrensen. Når maksimumsgrensen ikke er endret siden 2004, er eiendomsskattegrunnlaget i realiteten redusert for hvert år. At departementet foreslår å indeksregulere taket fra 2011 til 2012 utgjør minimale endringer i grunnlaget. Når det ikke er foreslått indeksregulering fra 2004, tyder det på at målet er å begrense økningen i eiendomsskattegrunnlaget mest mulig.

Det er bemerkelsesverdig at departementet bare har anslag på økningen i eiendomsskatten som følge av fjerning av maksimums- og minimumsgrenser, mens det har unnlatt å anslå den motsatte virkningen som en økning av kapitaliseringsrenta vil medføre. Det virker også underlig at departementet har et

anslag på økt eiendomsskatt i 2012 som bygger på en urealistisk lav kapitaliseringsrente. Hvis någjeldende regler for beregning av normrenta (gjennomsnittet av 3 års statskasseveksler) gir slike utslag, er det beregningsgrunnlaget som må endres. LVK har i sin høringsuttalelse foreslått og benytte et uendret risikopåslag på dagens nivå, men endre normrenta, slik at samlet kapitaliseringsrente blir ca 5 %. Ordføreren i Lierne er enig i denne vurderinga. Samtidig er det viktig at beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenta gjøres mer stabilt og langsiktig.

Om Lierne kommune vil tjene eller tape på fjerning av maksimums- og minimumsgrenser samtidig med at kapitaliseringsrenta økes, avhenger av hvor stor renteøkningen blir. Hvis risikopåslaget blir endret i trå med departementets antydninger, samtidig som normrenta blir justert til normalnivå, er det meget mulig at Lierne vil tape på endringene. Ordføreren mener imidlertid at det viktigste er at en får en rettferdig ordning hvor eiendomsskattegrunnlaget blir beregnet i forhold til kraftverkenes reelle markedsverdi, og at kommunenes inntekter fra eiendomsskatten blir noenlunde forutsigbare framover i tid.

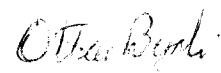
Vedtak:

Lierne kommune avgir følgende høringsuttalelse:

1. Lierne kommune mener at bestemmelsene om maksimums- og minimumsverdier i eiendomsskatteLovens §8, 4. ledd må fjernes, samtidig som beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenta gjøres mer stabilt og langsiktig.
2. En kan ikke se at Finansdepartementets argumenter for å beholde maksimums- og minimumsgrensene i forbindelse med beregning av eiendomsskattegrunnlag for kraftverk er relevante.
3. At staten og kraftverkseierne taper penger, kan ikke tillegges vekt når det er spørsmål om å fjerne en ordning som i dag får helt andre konsekvenser enn da den ble innført. Når 88 % av kraftanleggene får redusert eiendomsskattegrunnlag fordi de har passert maksimumsverdien, er bestemmelsen om maksimums- og minimumsverdier i strid med Stortingets intensjoner om at eiendomsskatteinntektene skal øke med stigende kraftpriser.
4. Det kan heller ikke være noe relevant argument for å beholde en avleggs ordning, at det vil være store forskjeller i virkning for de kommunene som berøres. Grunnen til at utslagene blir så store og ujevne, er at det er satt en grense for beregning av eiendomsskattegrunnlag for en stor del av kraftanleggene, slik at vertskommunene ikke har fått den økningen i eiendomsskatten som økningen i kraftanleggenes verdi i perioden 2004 fram til i dag skulle tilsi.
5. Det har vært en grunnleggende forutsetning når det gjelder beregning av eiendomsskatt for kraftanlegg, at det skal være en klar sammenheng mellom eiendomsskatten og lønnsomheten i de enkelte kraftverk. For de kraftverkene som får begrenset eiendomsskattegrunnlaget som følge av maksimumsgrensen er det i dag ingen slik sammenheng. De mest lønnsomme kraftverkene får dermed en stor skatterabatt, som neppe var tilsiktet da ordningen ble innført i 2004.
6. For øvrig sier Lierne kommune seg enig i de vurderinger LVK har gjort i sin høringsuttalelse, datert 7. juni 2011.


Alf Robert Arvas
Ordfører




Ottar Bergli
Økonomisjef

3 vedlegg

Kopi:

LVK, C/O Advokatfirmaet Lund & Co. DA, Postboks 1148 Sentrum 0104 Oslo
Røyrvik kommune, 7898 Limingen
Lierne formannskap (som referatsak)