



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	64/11	20.06.2011

Høring om eiendomsskatten for kraftverk

Vedlegg:

Høringsnotat om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk

Rådmannens innstilling

1. Selbu kommune mener at reglene med minimums- og maksimumsverdi i eiendomsskatten for kraftverk tas ut.
2. Selbu kommune mener at samtidig som ordningen med minimums- og maksimumsverdi fjernes må beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenten gjøres mer stabilt og langsiktig, noe som vil føre til at kapitaliseringsrenten heves.

Behandling i Formannskapet - 20.06.2011

Votering: Rådmannens innstilling vedtas. **Enst.**

Vedtak i Formannskapet - 20.06.2011

1. Selbu kommune mener at reglene med minimums- og maksimumsverdi i eiendomsskatten for kraftverk tas ut.
2. Selbu kommune mener at samtidig som ordningen med minimums- og maksimumsverdi fjernes må beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenten gjøres mer stabilt og langsiktig, noe som vil føre til at kapitaliseringsrenten heves.

Saksopplysninger

Finansdepartementet sendte 15.april 2011 ut et høringsforslag om endringer i maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk. Høringsfristen er satt til 15. juli 2011. Dette forslaget til endringer ble varslet i statsbudsjett 2011. Finansdepartementet opplyser at de vil vurdere høringsinnspillene og presentere saken i statsbudsjett 2012.

Høringsnotatet fra Departementet om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk følger som vedlegg.

Vurdering

Bakgrunn

Selbu kommune har et innbyggertall på 4004 og et brutto driftsbudsjett på 282 mill. kr. (2011). Kommunen er vertskommune for flere vannkraftverk, der Statkraft AS og Selbu Energiverk AS eiere og drivere. Første konsesjon ble gitt i 1919 til Trondheim Elektrisitetsverk for regulering av Selbusjøen med noen mindre vann.

I 1999 fremmet Selbu, Tydal og Klæbu kommuner krav om revisjon av konsesjonsvilkårene for regulering av Selbusjøen m.m. NVE ga sin innstilling til departementet 12. november 2003. Saken ligger fortsatt i departementet.

Eiendomsskatt på kraftverk

Selbu kommune skriver ut eiendomsskatt for verker og bruk. Skatten skrives ut på inntil 0,7 % av eiendomsskattegrunnlaget. For vannkraftanlegg skal anleggenes Formuesverdi (ligningsverdi) legges til grunn. Skattegrunnlaget kan imidlertid ikke være lavere enn kr. 0,95 /kWh eller høyere enn kr. 2,35/kWh. Hjemmel er Eiendomsskattlovens § 8, 4. ledd. Begrepet minimumsverdi ble innført i 2000 for å avverge usiktede konsekvenser av overgang til ny verdsettelsesregel. De nye regler medførte et inntektstap for kommunene på 450 mill. kr. På denne tiden var kraftprisene kunstig lave. Med dette som bakgrunn tolker vi at den nye regel var tenkt som en midlertidig regel. I 2003 ble regelen om maksverdi innført. Begrunnelsen var å oppnå større grad av symmetri. Dette ville føre til at kraftverkene i perioder med høy lønnsomhet kan "få tilbake" det som "var tapt" i perioder i lav lønnsomhet.

Dagens eiendomsskatt for kraftverk står ikke i tråd med verkenes markedsverdi. Sett for landet er det få kraftverk som ligger under minimumsgrensen, mens snart ligger alle kraftverk over maksimumsgrensen.

Selbu kommune har for skatteåret 2011 skrevet ut eiendomsskatt på kraftverk på 8,15 mill kr. For 2010 ble det utskrevet eiendomsskatt på 8,068 mill. kr.

Uten de gjeldende grenser for maksimums- og minimumsverdi for kraftverk, ville dette gitt en økning av eiendomsskatten for Selbu kommune på 6,641, mill. kr. for skatteåret 2010. Et slikt beløp har stått nærmere markedsverdien av kraftverkene.

Selbu kommune er en minsteinntektskommune. En økning av eiendomsskatten på 6,6, mill. kr. har ført til en betydelig økning av kommunens inntekter, noe som ville ha styrket kommunens tjenestetilbud.

Konklusjon

Selbu kommune mener at reglene om minimums- og maksimumsverdier i eiendomsskatteloven § 8 fjerde ledd må fjernes.

Samtidig som departementet ber om innspill om reglene om minimums- og maksimumsverdi, ber de om innspill på en heving av risikotillegget.

Risikotillegget fremkommer som en del av kapitaliseringsrenten som brukes for å beregne verdien på kraftanlegget (grunnlaget for eiendomsskatt). Kapitaliseringsrenten består av to ledd, risikofri rente (3 års statskassaveksler) og et risikotillegg (forskriftsfestet). En økning av kapitaliseringsrenten reduserer eiendomsskattegrunnlaget og omvendt vil en reduksjon øke eiendomsskattegrunnlaget.

Det vil være naturlig at en samtidig som å fjerne reglene om minimums- og maksimumsverdier også ser på kapitaliseringsrenten. Beregninger som er foretatt av Energi Norge viser at dagens kapitaliseringsrente gir en beregnet formuesverdi som er langt over reell markedsverdi for kraftanlegg. Dette vil være i strid med grunntanken i kraftskattereformen. Det er derfor behov for også å se på grunnlaget for fastsettelsen av kapitaliseringsrenten slik at regelverket samsvarer med de målsettinger som ble lagt til grunn i kraftskattereformen.

Det er behov for å ha en nøytral, langsiktig kapitaliseringsrente som gir stabilitet og bidrar til at de reelle markedsverdier gjenspeiles i eiendomsskattegrunnlaget.

Kapitaliseringsrenten består som over nevnt av to elementer, normrente og risikotillegg. Risikotillegget er den delen av kapitaliseringsrenten som skal gi uttrykk for risikoen forbundet ved å foreta investeringer i vannkraftsektoren sett i forhold til andre bransjer og tar utgangspunkt i oppnådd avkastning i kraftsektoren og bransjerisikoen. Beregninger som er utført viser at nivået på risikotillegget bør videreføres på dagens nivå (3 %). For å justere kapitaliseringsrenten til riktig nivå er det derfor normrenten som må endres. Dagens normrente, som beregnes med grunnlag i gjennomsnittet av 3 år statskassaveksler, er det som skaper de store svingningene i dagens rente. Vi mener det er mer hensiktsmessig å endre beregningsgrunnlaget i henhold til Finansdepartementets tilrådninger i deres veileder i samfunnsøkonomiske analyser av 2005. Beregninger foretatt viser at normrenten bør ligge på rundt 2 %, noe som sammen med risikotillegget gir en kapitaliseringsrente på 5 %. Med en slik stabil og langsiktig kapitaliseringsrente, vil de økonomiske virkningene av å oppheve særordningen med minimums- og maksimumsreglene bli langt lavere enn de departementet legger til grunn for sine vurderinger og forslag i høringsnotatet.

Konklusjon

Selbu kommune mener at beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenten gjøres mer stabilt og langsiktig, noe som vil føre til at kapitaliseringsrenten heves.

Det er viktig at en avvikling av minimums- og maksimumsreglene sees i sammenheng med en endring av kapitaliseringsrenten. Økt kapitaliseringsrente vil redusere eiendomsskattegrunnlaget og virke motsatt av å fjerne maksverdien. Beholdes maksimumsregelen samtidig som kapitaliseringsrenten økes, kan dette medføre reduserte eiendomsskatteinntekter

Andre kommentarer til Finansdepartementets høringsforslag.

Kap. 3 inntekter fra kraftsektoren til kommunene, kraftselskap og staten.

Tabell 3 viser inntekter for perioden 1997 - 2009. For kommunene inngår også konsesjonsavgift og beregnet verdi av konsesjonskraften.

Konsesjonsavgiften er en pålagt avgift til konsesjonæren for erverv av fallrettigheter. Denne avgiften gis til kommuner. Dette er ment å gi kommunene en andel av verdiene som blir skapt ved utbyggingen og /eller reguleringen og dels ment som en kompensasjon for skader og ulemper av allmenn karakter.

Denne avgiften kan ikke tolkes som frie inntekter.

Helt fra de første konsesjonslover på 1900-tallet, har kraftforetakene blitt pålagt å avgi en andel av kraftproduksjonen til de kommuner som blir berørt. Regelen er at konsesjonæren må avgi inntil 10 % av innvunnet kraft til vertskommunen.

Bruken av konsesjonskraften er ulikt i kommunene, fra eget bruk til salg av kraften.

Sammendrag

Selbu kommune mener at reglene om minimums- og maksimumsverdier i eiendomsskatteloven § 8 fjerde ledd må fjernes.

Selbu kommune mener at beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenten gjøres mer stabilt og langsiktig, noe som vil føre til at kapitaliseringsrenten heves.

Selbu kommune forventer at regelverket rundt eiendomsskatt på kraftverk blir endret slik at vertskommuner får sin rettmessige andel av verdiskapningen. Dette mener vi best gjøres ved å fjerne de utdaterte reglene om minimums- og maksimumstak i eiendomsskatteloven § 8 fjerde ledd og samtidig endre normrentens andel av kapitaliseringsrenten.