



Sel kommune

Utskrift av møtebok

Arkivsak: 2006/401-77
Arkiv: 232
Saksbehandler: Ola Næprud
Dato: 09.06.2011

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
47/11	Kommunestyret	20.06.2011

Høring - minimum og maksimumsverdiene for eiendomsskatt på kraftanlegg

Vedlegg:

LVK's høringsuttalelse datert 7. juni 2011

Finansdepartementets høringsnotat om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Prop. 1 LS (2010-2011) Skatter og avgifter 2011

Saksutredning

Finansdepartementet har sendt på høring forslag til endringer i maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk. Høringen ble varslet i statsbudsjettet for 2011. I Prop 1 LS (2010- 2011) skatter og avgifter 2011 ble virkningene av å avvikle maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk beskrevet. Samtidig ble det varslet en høring der ulike parter, først og fremst vertskommuner, eierkommuner og kraftprodusenter ville bli trukket inn, og at saken ville presenteres i statsbudsjettet for 2011. Finansdepartementet foreslår i høringsnotatet at maksimums- og minimumsreglene justeres i årene framover. Etter departementets syn vil en slik løsning balansere argumentene mot nominelt uendrede grenser på den ene siden. Og hensynet til budsjett – og fordelingsvirkninger på den andre siden. En slik løsning vil innebære at vertskommunene i årene fremover vil få en større del av en evt inntektsøkning i kraftsektoren sammenlignet med dagens system.

Ordningen med maksimums- og minimumsregler for eiendomsskatt for kraftverk har stått nominelt uendret siden 2004 da det ble vedtatt at minimumssatsen i eiendomsskatten skulle settes ned fra 1,1 kr/kWh til 0,95 kr/kWh. Samtidig ble det innført en maksimumsgrense på 2,35 kr/kWh. Ordningen gjelder et kraftanleggs gjennomsnittlige produksjon over en periode på sju år, for anlegg som har vært i drift under sju år legges gjennomsnittet for de produserte år til grunn.

Som det fremgår av høringsnotatet vil grenser i skattesystemet som ikke justeres, over tid ikke reflektere samme realverdi. På dette grunnlaget foreslår Finansdepartementet at maksimums- og minimumsreglene justeres i årene framover. Dept. skriver at en *"slik løsning vil balansere argumentene mot nominelt uendrede grenser på den ene siden og hensynet til budsjett- og fordelingsvirkninger på den andre siden. Løsningen innebærer at vertskommunene i årene fremover vil få en større del av en evt inntektsøkning i kraftsektoren sammenlignet med dagens system"*

Landssammenslutningen av vasskraftkommuner (LVK) har engasjert seg sterkt i denne saken og vært en pådriver for å få endret dagens skattesystem. LVK oppsummerer sitt høringsnotat slik:

LVK mener det må gjennomføres to endringer i dagens eiendomsskattesystem for kraftanlegg:

Ordningen med minimums- og maksimumsverdi må fjernes og samtidig bør beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenten gjøres stabil og langsiktig, slik at renten øker. Samlet sett vil disse endringene imøtekomme både de krav som stilles til Regjeringen i utformingen av skattepolitikken, gi en økning i eiendomsskatten som gjenspeiler reelle markedsverdier, redusere fordelingsvirkningene (statens provenytab reduseres) og videreføre alle regjeringspartienes uttalte syn på ordningen med maksimumsverdi fra 2003.

Enhver videreføring av ordningen med minimums- og maksimumsverdi - uansett nivå og indeksjustering - vil føre til at de mest lønnsomme kraftforetakene får den største skatterabatten. Det alene viser at ordningen må oppheves.

Eiendomsskatt på kraftanlegg er for de distrikter som nå skal avstå sine naturressurser til gjennomføring av fornybarpolitikken, *den eneste inntektsordningen* som gjenspeiler den reelle verdiskapingen vannkraften står for. På samme måte som eierkommuner og staten får *utbytter og overskuddsskatter*.

Vurdering

For Sel kommune innebærer ikke saken på nåværende tidspunkt noen reell endring da kommunen ikke er vertskommune for større kraftanlegg. Men det er av svært stor interesse at kommunen engasjerer seg i saken i lys av den planlagte kraftutbyggingen i Rosten og Nedre Otta.

I 2010 hadde 86% av alle kraftanlegg eiendomsbeskatning etter maksimumsregelen, noe som innebærer en skatterabatt for kraftverkseiere og et skattetape for vertskommunene. Skatterabatten øker med økende kraftpriser, og i lys av at 77 % av LVK's medlemskommuner er "minsteinntektskommuner" øker urimeligheten overfor vertskommunene med økende kraftpriser. Minsteinntektskommunene får ikke utnyttet sitt inntekspotensiale knyttet til sine naturressurser. 15 kommuner i Oppland gikk glipp av 21 millioner i eiendomsskatt som følge av maksimumsregelen i 2010.

Bruker man Rosten kraftverk som eksempel er utbyggingskostnaden på ca. 680 mill kr, en produksjon på ca 200 gWh, innebære en maksimumsverdi basert på maksimumsreglen på ca. 480 mill kr, med andre ord ca. 200 mill lavere enn utbyggingskostnaden. Tar man utgangspunkt i at kraftverkets reelle verdi ligger minimum 200 mill kr over makstakgrunnlaget, (noe annet tilsier at kraftanlegget ikke er lønnsomt), er Sel kommunes makstaktape alene tilsvarende 1,4 mill. kr. Forutsetningen for dette regnestykke er at kraftverkets utbyggingskostnad tilsvarer kraftverkets reelle verdi etter hovedregelen i skatteloven § 18 -5 første til fjerde ledd.

Åsåren kraftverk i Nedre Otta konsesjonssøkes i august 2011. Kraftverket har en utbyggingskostnad på 1100 mill kr, og en årsproduksjon på ca 300 GWh. Basert på de samme forutsetninger som for Rosten kraftverk vil makstaktape for Sel kommune her være ca. 2,1 mill kr. Eksemplene viser at det for Sel kommune er tale om et inntektstape på ca. 3,5 mill kr årlig.

Sel kommune har en skatteinnngang på 68% av landsgjennomsnittet, tar man hensyn til skatt og netto skatteutjevning er denne på 93,6 % av landsgjennomsnittet. Skatteinngangen er blant de laveste i Oppland fylke.

I løpet av 2010 reduserte Sel kommune sitt driftsbudsjett med ca. 12 mill kr, inkludert 20 årsverk. Dette er reduksjoner som rammer kommunale basistjenester som skole, helse og

omsorg på en svært negativ måte. I lys av den generelle økonomiske situasjon for kommunen sier det seg selv at det er søkelys på denne saken, da den kan bidra til å opprettholde tjenestetilbudet for kommunens innbyggere innenfor svært viktige områder.

Maksimumsverdien avskjærer vertskommunens rett til andel av den fremtidige verdiskapningen og det var blant annet dette som var noe av begrunnelsen for at Sel kommunestyre gikk i mot at det blir gitt konsesjon til Rosten kraftverk.

Særlig i de tilfeller der en ny utbygging skjer etter vannressursloven (uten konsesjonskraft) vil spørsmålet om hvilke økonomiske virkninger en utbygging vil ha for vertskommunen være avgjørende for om kommunen går inn for en utbygging. Med stadig synkende økonomisk vederlag til vertskommunene, samtidig som verdien av vannkraften øker, blir fordelene med en kraftutbygging i et langsiktig perspektiv minimale.

Finansdepartementets forslag er etter administrasjonssjefens oppfatning ett lite skritt i riktig retning, da en indeksjustering vil opprettholde realverdien av inntektsskatten, men det er ikke tilstrekkelig for å oppveie de samlede ulemper en kraftutbygging representerer.

Naturressursskatten har stått uendret siden 1997 og blir utjevnet i det statlige inntektssystemet til kommunen. Slik sett er eiendomsskatten (og konsesjonskraftordningen der denne kommer til anvendelse) de eneste ordninger som gir vertskommunen en andel av den økende verdiskapningen som vannkraftproduksjon representerer.

Kapitaliseringsrenten for verdsettelse av kraftanlegg er også kort omhandlet i departementets høringsnotat og i LVK's høringsvar. Administrasjonssjefen går ikke nærmere inn på dette forholdet og henviser til LVK's uttalelse.

Administrasjonssjefens forslag til høringsuttalelse:

I 2011 hadde 88% av alle kraftanlegg eiendomsbeskatning etter maksimumsregelen, noe som innebærer en skatterabatt for kraftverkseiere og et skattetap for vertskommunene.

Skatterabatten øker med økende kraftpriser, og i lys av at 77 % av LVK's medlemskommuner er "minsteinntektskommuner" øker urimeligheten overfor vertskommunene med økende kraftpriser. Minsteinntektskommunene får ikke utnyttet sitt inntekspotensiale knyttet til sine naturressurser. 15 kommuner i Oppland gikk glipp av 21 millioner i eiendomsskatt som følge av maksimumsregelen i 2010.

Bruker man Rosten kraftverk som eksempel, vil utbyggingskostnaden på ca. 680 mill kr og en produksjon på ca 200 gWh, innebære at eiendomsskattegrunnlag basert på maksimumsreglen på ca. 480 mill kr, dvs. ca. 200 mill lavere enn utbyggingskostnaden. Dette innebærer at tapet for Sel kommune p.g.a. maksimumsregelen blir ca. 1,4 mill. kr. Forutsetningen for regnestykket er at kraftverkets utbyggingskostnad tilsvarer kraftverkets reelle verdi etter hovedregelen i skatteloven § 18 -5 første til fjerde ledd.

Åsåren kraftverk i Nedre Otta konsesjonssøkes i august 2011. Kraftverket har en utbyggingskostnad på 1100 mill kr, og en årsproduksjon på ca 300 GWh. Basert på de samme forutsetninger som for Rosten kraftverk vil makstaktapet for Sel kommune her være ca. 2,1 mill kr. Eksemplene viser at det for Sel kommune er tale om et inntektstap på ca. 3,5 mill kr årlig. Sel kommune har en skatteinngang på 68% av landsgjennomsnittet, tar man hensyn til skatt og netto skatteutjevning er denne på 93,6 % av landsgjennomsnittet. Skatteinngangen er blant de laveste i Oppland fylke.

I løpet av 2010 reduserte Sel kommune sitt driftsbudsjett med ca. 12 mill kr, inkludert 20 årsverk. Dette er reduksjoner som rammer kommunale basistjenester som skole, helse og omsorg på en svært negativ måte. I lys av den generelle økonomiske situasjon for kommunen sier det seg selv at det er søkelys på denne saken, da den kan bidra til å opprettholde tjenestetilbudet for kommunens innbyggere innenfor svært viktige områder.

Maksimumsverdien avskjærer vertskommunens rett til andel av den fremtidige verdiskapningen og det var blant annet dette som var noe av begrunnelsen for at Sel kommunestyre gikk i mot at det blir gitt konsesjon til Rosten kraftverk.

Særlig i de tilfeller der en ny utbygging skjer etter vannressursloven (uten konsesjonskraft) vil spørsmålet om hvilke økonomiske virkninger en utbygging vil ha for vertskommunen være avgjørende for om kommunen går inn for en utbygging. Med stadig synkende økonomisk vederlag til vertskommunene, samtidig som verdien av vannkraften øker, blir fordelene med en kraftutbygging i et langsiktig perspektiv minimale.

Finansdepartementets forslag er kun med på å opprettholde realverdien av inntektsskatten, men det er ikke tilstrekkelig for å oppveie de samlede ulemper en kraftutbygging representerer. Naturressursskatten har stått uendret siden 1997 og blir utjevnet i det statlige inntektssystemet til kommunen. Slik sett er eiendomsskatten (og konsesjonskraftordningen der denne kommer til anvendelse) de eneste ordninger som gir vertskommunen en andel av den økende verdiskapningen som vannkraftproduksjon representerer.

Konklusjon:

1. Ordningen med minimums- og maksimumsverdi for eiendomsskatt på kraftverk må oppheves i sin helhet. Bare på den måten kan eiendomsskatten fange opp de reelle markedsverdier avhengig av lønnsomhet og omsetningsverdi.
2. Med dagens regler avskjæres vertskommunenes rett til en andel av fremtidig verdiskapning, samtidig som det bidrar til at kommunen ikke gir sin tilslutning til ny vannkraftutbygging.
3. Sel kommune stiller seg bak LVK's forslag om endring av beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenten slik at dette gjøres stabilt og langsiktig.

Behandling i Kommunestyret - 20.06.2011:

Tore Båtstad stilte spørsmål om sin habilitet i forbindelse med sin stilling som leder i overtakstnemnda.

Eli Johansen stilte spørsmål om sin habilitet i forbindelse med sin stilling som medlem i overtakstnemnda.

Rune Staum Grønn stilte spørsmål om sin habilitet i forbindelse med sin stilling som medlem i overtakstnemnda.

Kommunestyret vurderte alle som habile i saken.

SP v/Peter Kåre Sandbu foreslo følgende endring i ordlyd i 3. avsnitt i saksframlegget:

- Bruker man Rosten kraftvers som eksempel, vil utbyggingskostnader på ca. 680 mill. kr. Og en produksjon på ca. 200 ghv, innebære at eiendomsskattegrunnlag basert på

maksimumsregelen på ca. 480 mill. kr. dvs. ca. 200 mill. kr. lavere enn utbyggingskostnader. Dette innebærer at tapet for Sel kommune p.g.a. maksimumsregelen blir ca. 1,4 mill. kr. Forutsetningen for regnestykket er at kraftverkets reelle verdi etter hovedregelen i skattelovens § 18-5 første til fjerde ledd.

Administrasjonssjefens forslag til høringsuttalelse og endringer 1 3. avsnitt foreslått ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 20.06.2011:

I 2011 hadde 88% av alle kraftanlegg eiendomsbeskatning etter maksimumsregelen, noe som innebærer en skatterabatt for kraftverkseiere og et skattetap for vertskommunene.

Skatterabatten øker med økende kraftpriser, og i lys av at 77 % av LVK's medlemskommuner er "minsteinntektskommuner" øker urimeligheten overfor vertskommunene med økende kraftpriser. Minsteinntektskommunene får ikke utnyttet sitt inntekspotensiale knyttet til sine naturressurser. 15 kommuner i Oppland gikk glipp av 21 millioner i eiendomsskatt som følge av maksimumsregelen i 2010.

Bruker man Rosten kraftvers som eksempel, vil utbyggingskostnader på ca. 680 mill. kr. Og en produksjon på ca. 200 ghv, innebære at eiendomsskattegrunnlag basert på maksimumsregelen på ca. 480 mill. kr. dvs. ca. 200 mill. kr. lavere enn utbyggingskostnader. Dette innebærer at tapet for Sel kommune p.g.a. maksimumsregelen blir ca. 1,4 mill. kr. Forutsetningen for regnestykket er at kraftverkets reelle verdi etter hovedregelen i skattelovens § 18-5 første til fjerde ledd.

Åsåren kraftverk i Nedre Otta konsesjonssøkes i august 2011. Kraftverket har en utbyggingskostnad på 1100 mill kr, og en årsproduksjon på ca 300 GWh. Basert på de samme forutsetninger som for Rosten kraftverk vil makstaktapet for Sel kommune her være ca. 2,1 mill kr. Eksempelene viser at det for Sel kommune er tale om et inntektstap på ca. 3,5 mill kr årlig. Sel kommune har en skatteinngang på 68% av landsgjennomsnittet, tar man hensyn til skatt og netto skatteutjevning er denne på 93,6 % av landsgjennomsnittet. Skatteinngangen er blant de laveste i Oppland fylke.

I løpet av 2010 reduserte Sel kommune sitt driftsbudsjett med ca. 12 mill kr, inkludert 20 årsverk. Dette er reduksjoner som rammer kommunale basistjenester som skole, helse og omsorg på en svært negativ måte. I lys av den generelle økonomiske situasjon for kommunen sier det seg selv at det er søkelys på denne saken, da den kan bidra til å opprettholde tjenestetilbudet for kommunens innbyggere innenfor svært viktige områder.

Maksimumsverdien avskjærer vertskommunens rett til andel av den fremtidige verdiskapningen og det var blant annet dette som var noe av begrunnelsen for at Sel kommunestyre gikk i mot at det blir gitt konsesjon til Rosten kraftverk.

Særlig i de tilfeller der en ny utbygging skjer etter vannressursloven (uten konsesjonskraft) vil spørsmålet om hvilke økonomiske virkninger en utbygging vil ha for vertskommunen være avgjørende for om kommunen går inn for en utbygging. Med stadig synkende økonomisk vederlag til vertskommunene, samtidig som verdien av vannkraften øker, blir fordelene med en kraftutbygging i et langsiktig perspektiv minimale.

Finansdepartementets forslag er kun med på å opprettholde realverdien av inntektsskatten, men det er ikkje tilstrekkelig for å oppveie de samlede ulemper en kraftutbygging representerer.

Naturressursskatten har stått uendret siden 1997 og blir utjevnet i det statlige inntektssystemet til kommunen. Slik sett er eiendomsskatten (og konsesjonskraftordningen der denne kommer til anvendelse) de eneste ordninger som gir vertskommunen en andel av den økende verdiskapningen som vannkraftproduksjon representerer.

1. Ordningen med minimums- og maksimumsverdi for eiendomsskatt på kraftverk må oppheves i sin helhet. Bare på den måten kan eiendomsskatten fange opp de reelle markedsverdier avhengig av lønnsomhet og omsetningsverdi.
2. Med dagens regler avskjæres vertskommunenes rett til en andel av fremtidig verdiskapning, samtidig som det bidrar til at kommunen ikke gir sin tilslutning til ny vannkraftutbygging.
3. Sel kommune stiller seg bak LVK's forslag om endring av beregningsgrunnlaget for kapitaliseringsrenten slik at dette gjøres stabilt og langsiktig.

Rett utskrift:

Dato: 22.06.2011.....

Eivind Næstvedt