



GILDESKÅL KOMMUNE

Økonomiavdeling

Finansdepartementet
Boks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref.
11/82 ILB

Vår ref.
11/515-7

Arkivkode
232

Saksbehandler
Oddlaug Didriksen

Dato
30.06.2011

**HØRINGSUTTAELSE OM MAKSIMUMS- OG MINIMUMSREGLENE I
EIENDOMSSKATTEN FOR KRAFTVERK**

Viser til høringsbrev av 15.04.2011.

Vedlagt følger Gildeskål kommune sin høringsuttalelse som ble vedtatt i kommunestyret
23.06.2011.

Med hilsen

Eva Stokvik
Økonomisjef

Oddlaug Didriksen
Økonomimedarbeider

Kopi til: Post, arkiv
Vedlegg: Saksfremlegg og vedtak

Postadresse:
Gildeskål kommune
Postboks 54
8138 Innøy

E-postadresse
postmottak@gildeskal.kommune.no

Telefon
75 76 06 00
Telefaks
75 75 75 11

Saksbehandlers telefonnummer
75 76 06 22
Saksbehandlers E-postadresse
didodd@gildeskal.kommune.no

Bankkonto
4609 07 00308
Foretaksregisteret
00 845 901 422

HØRINGSUTTALELSE OM EIENDOMSSKATT FOR KRAFTVERK

Saksbehandler: Oddlaug Didriksen
Arkivsaksnr.: 11/515

Arkiv: 232

Saksgang:

Sak nr:	Utvalg	Møtedato
36/11	Formannskapet	07.06.2011
41/11	Kommunestyret	23.06.2011

Det vises til: ../..LVK-nytt 20/11

Bakgrunn for saken:

Finansdepartementet (FIN) har ute på høring forslag til endringer i minimums- og maksimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk. I høringsnotatet diskuteres også kapitaliseringsrenten for verdsettelse av kraftanlegg. Departementet ber om innspill på en heving av risikotillegget.

Historikk

Minimums- og maksimumsgrenser.

Ny kraftskattereform ble utarbeidet på slutten av 1990-tallet og vedtatt i 1999. I følge skattelovens § 18-5 første til fjerde ledd skal eiendomsskattetaksten gjenspeile kraftverkets *reelle markedsverdier*, der verdien av kraftverket beregnes som nåverdien over uendelig tid av gjennomsnittet av de siste fem års normerte salgsinntekter fratrukket driftskostnader, eiendomsskatt og grunnrenteskatt. Den antatte salgsverdi fastsettes etter bestemmelsens annet ledd der gjennomsnittet av de siste fem årenes spotmarkedspriser blir multiplisert med faktisk produksjon. Loven hadde som hovedhensikt "*å etablere et skattegrunnlag som er mer i samsvar med lønnsomheten i det enkelte verk*".

Kraftskattereformen medførte at verdsettelsesreglene for kraftverk gikk fra avkastningsverdi basert på fremtidige kraftpriser til avkastningsverdi basert på historiske spotpriser. På dette tidspunkt lå kraftprisene veldig lavt.

Det viste seg at konsekvensene av omleggingen ville bli et vesentlig tap i eiendomsskatteinntekter for vertskommunene. Det var tale om en halvering av inntektene med om lag 450 millioner kroner. I Ot.prp. nr 47 (1999-2000) ble det fremhevet at omlegging av regelverket ville medføre "*konsekvenser for enkeltkommuners eiendomsskatteinntekter som går ut over det som er ansett som akseptabelt*".

For å avhjelpe disse utilsiktede konsekvensene, ble det innført en minimumsverdi på **0,95 pr kWh** på kraftverk.

I 2004 ble det i tillegg vedtatt en maksimumsverdi på 2,35 pr kWh.

Denne maksimumsregelen ble innført for å oppnå en større grad av symmetri i eiendomsskatten og på den måten forbedre investeringsintensivene. I St.prp nr. 1 (2003-2004) Skatte-, avgifts- og tollvedtak heter det bl. a:

Isolert sett vil minimumsverdien kunne redusere investeringsintensivene i kraftproduksjon. Dette gjelder både ny- og reinvesteringer. Dette skyldes at minimumsverdien bidrar til at eiendomsskattegrunnlaget for enkelte kraftverk blir høyere enn det ordinære lønnsomhetsbaserte eiendomsskatte regler tilsier. For en investor vil dette bl.a innebære at den samlede skattebelastningen ved lave priser relativt sett blir høyere enn ved høyere priser der kraftverkene i hovedsak blir beskattet etter ordinære regler. Dette innebærer at skattesystemet ikke behandler dårlige utfall (ved lave priser) og gode utfall (ved høye priser) symmetrisk. Isolert sett kan dette innebære at investeringer som er lønnsomme før skatt, ikke blir lønnsomme etter skatt.

For å oppnå større grad av symmetri foreslår Regjeringen å innføre maksimumsverdi. Dette vil føre til at kraftforetakene i perioder med høy lønnsomhet i større grad får igjen det de taper i perioder med lav lønnsomhet.

Minimums- og maksimumsverdiene var ledd i en overgangsordning mellom nytt og gammelt skatteregime, og reglene var ment å være midlertidig.

Minimumsgrensen sikrer at kommunene får et minimum med eiendomsskatt. Maksimumstaket på eiendomsskatt på store kraftverk, innebærer at eierne av disse kraftverk blir pålagt en lavere eiendomsskatt (skatterabatt) i forhold til reell omsetningsverdi. Det er bare store vannkraftverk av alle eiendomsskatteobjekter som har denne skatterabatten.

Verdsettelsesprinsipp

Eiendomsskattegrunnlaget for vannkraftverk skal i utgangspunktet gjenspeile markedsverdi på kraftanleggene. I praksis er det vanskelig å finne markedsverdiene. Derfor er det gitt helt konkrete bestemmelser (Skattelovens § 18-5) for hvordan markedsverdien skal beregnes.

Etter det nye kraftregimet blir kapitaliseringsrente benyttet ved verdsettelse av kraftverk. Den er satt sammen av Risikofri realrente og Risikopåslag/risikotillegg i risikofri rente.

Risikofri realrente beregnes ut fra gjennomsnittlig rente for 12 mnd statskasseveksler i de siste tre år korrigert for inflasjon. Dette fører til at renta svinger sterkt fra år til år. Fra 2004 – 2010 var høyeste rente 7,1% og 3,3%, dvs en gjennomsnittlig rente på 5,1%. Dette er et problem bl.a. fordi det er rimelig å tro at den reelle markedsverdi på vannkraftverkene ikke svinger på denne måten.

FIN vurderer å foreslå en økning av risikotillegget i kapitaliseringsrenten. Økt risikotillegg medfører en økt kapitaliseringsrente, som igjen fører til lavere eiendomsskattegrunnlag. Departementet viser til Energi Norges forslag om å øke risikotillegget til 5,7 % fra dagens 3 %.

Vurdering:

Maksimumsverdien på 2,35/kWh, er ikke indeksregulert siden innføringen. Omsetningsverdien av kraftverk har steget til ca 4/kWh (jfr oppnådde priser ved salg av Elkem).

Maksimumsverdien fratar kommunene muligheten til å skattlegge etter **økning** i kraftanleggsverdien.

I 2007 lå 20% av kraftanleggene under minimumsgrensen og 44% over maksimumsgrensen. I 2011 er disse tallene endret til 4% under minimums- og 88% over maksimumsgrensen. Dette fører til at 88% av alle kraftanlegg er **for lavt beskattet**.

Landssammenslutninga av vasskraftkommunar (LVK) har på vegne av medlemskommunene sett nærmere på FIN sitt forslag til endringer i regelverket. De har i flere år jobbet for å fjerne ordningen med minimums- og maksimumsreglene. Dette fordi de mener at ordningen er "gått ut på dato", men også at de store kraftanleggene gjennom denne ordningen får en skatterabatt på flere millioner kroner. LVK mener at verdiøkningen i kraftbransjen burde også komme eierkommunene til gode, noe som ikke er tilfelle i dag. I følge LVK har vertskommunenes eiendomsskatteinntekter sunket i realverdi hvert eneste år til tross for at lønnsomheten av kraftanleggene har steget betraktelig i tråd med økende kraftpriser.

LVK hevder videre at hensynet til skattemessig likhet og hensynet til like konkurranseforhold mellom alternativ fornybar produksjon tilsier at maksimums- og minimumsverdiene fjernes.

For å understreke følgene ved å beholde dagens maksimums- og minimumsverdier, vises det til at Finansdepartementet selv sier i sin høringsuttalelse at:

I Prop. 1 LS (2010-2011) Skatter og avgifter 2011 anslo departementet at en eventuell oppheving av maksimums- og minimumsreglene vil øke eiendomsskatteinntektene til kraftkommunene med om lag 840 millioner kr.

LVK har engasjert professor Bjarne Jensen for å se nærmere på virkningen av en regelendring i beregningsgrunnlaget for eiendomsskatt på vannkraftverk.

Ut fra denne analysen konkluderer LVK med at det er rimelig å øke kapitaliseringsrenta til en langsiktig, nøytral rente på ca 5 % (inkl. risikotillegg). Dette vil føre til at eiendomsskattegrunnlaget senkes. Men dersom man i tillegg fjerner maksimums- og minimums-reglene vil ikke dette få så store utslag for vertskommunene.

LVK uttaler at en **samlet løsning** med heving av kapitaliseringsrenten og fjerning av minimums- og maksimumsreglene vil føre til:

- At eiendomsskatten på kraftanlegg bygger på samme prinsipper som eiendomsskatt på andre objekter ved at "kraftverkene blir beskattet etter de ordinære verdsettelsesreglene for kraftproduksjonsanlegg", slik Stortinget la til grunn i 2003.
- At de grunnleggende mål med kraftskattereformen nås – at eiendomsskatten i hovedsak skal baseres på markedsverdi
- At vertskommunenes eiendomsskatt stiger i perioder med stigende kraftpriser, slik Stortinget la til grunn ved innføringen av maksverdi

LVK oppfordrer vertskommunene på det sterkeste til å komme med uttalelse til høringsutkastet. Frist for høringsuttalelse er 15. juli 2011.

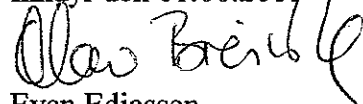
Forslag til vedtak:

Gildeskål kommune vil i sin høringsuttalelse gå inn for en **samlet løsning** med heving av kapitaliseringsrenten til ca 5 % samt fjerning av minimums- og maksimumsreglene. Noe som vil føre til:

- At eiendomsskatten på kraftanlegg bygger på samme prinsipper som eiendomsskatt på andre objekter ved at *"kraftverkene blir beskattet etter de ordinære verdsettelsesreglene for kraftproduksjonsanlegg"*, slik Stortinget la til grunn i 2003.
- At de *grunnleggende mål* med kraftskattereformen nås – at eiendomsskatten i hovedsak skal baseres på markedsverdi
- At vertskommunenenes eiendomsskatt stiger *i perioder med stigende kraftpriser*, slik Stortinget la til grunn ved innføringen av maksverdi

GILDESKÅL KOMMUNE

Inndyr den 01.06.2011



Even Ediassen

Rådmann

Oddlaug Didriksen
Økonomimedarbeider

Formannskapetets behandling den 07.06.2011 som sak nr.: 36/11:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

Gildeskål kommune vil i sin høringsuttalelse gå inn for en **samlet løsning** med heving av kapitaliseringsrenten til ca 5 % samt fjerning av minimums- og maksimumsreglene. Noe som vil føre til:

- At eiendomsskatten på kraftanlegg bygger på samme prinsipper som eiendomsskatt på andre objekter ved at *"kraftverkene blir beskattet etter de ordinære verdsettelsesreglene for kraftproduksjonsanlegg"*, slik Stortinget la til grunn i 2003.
- At de *grunnleggende mål* med kraftskattereformen nås – at eiendomsskatten i hovedsak skal baseres på markedsverdi
- At vertskommunenenes eiendomsskatt stiger *i perioder med stigende kraftpriser*, slik Stortinget la til grunn ved innføringen av maksverdi



Kommunestyrets behandling:

Ordfører Walter Pedersen fremmet følgende forslag til tillegg:

I årene 2009, 2010 og 2011 har Gildeskål kommune gått glipp av minst 6,3 millioner kroner på grunn av maksimumsreglene.

Innstillingen med tillegg fra Pedersen ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

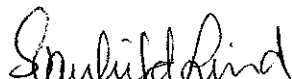
Gildeskål kommune vil i sin høringsuttalelse gå inn for en **samlet løsning** med heving av kapitaliseringsrenten til ca 5 % samt fjerning av minimums- og maksimumsreglene.

Noe som vil føre til:

- At eiendomsskatten på kraftanlegg bygger på samme prinsipper som eiendomsskatt på andre objekter ved at *"kraftverkene blir beskattet etter de ordinære verdsettelsesreglene for kraftproduksjonsanlegg"*, slik Stortinget la til grunn i 2003.
- At de *grunnleggende mål* med kraftskattereformen nås – at eiendomsskatten i hovedsak skal baseres på markedsverdi
- At vertskommunenenes eiendomsskatt stiger *i perioder med stigende kraftpriser*, slik Stortinget la til grunn ved innføringen av maksverdi
- I årene 2009, 2010 og 2011 har Gildeskål kommune gått glipp av minst 6,3 millioner kroner på grunn av maksimumsreglene.

GILDESKÅL KOMMUNE

Inndyr den 23.06.2011


Svanhild Lind

Leder Servicekontoret