



SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 11/01416-2
Arkivkode 232 S0 &4
Saksbehandler Gerd Signe Vigebo

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Plan- og økonomiutvalget	21.06.2011	11/37

Høring om maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten for kraftverk

Rådmannens forslag til vedtak:

Plan og økonomiutvalget i Vennesla kommune mener at eiendomsskattetaksten på vannkraftanlegg må baseres på markedsverdi. Dvs.:

- ordningen med maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten på vannkraftanlegg må fjernes.
- risikotillegget i kapitaliseringsrenten må endres slik at den bedre reflekterer markedsverdien.

Plan- og økonomiutvalget har behandlet saken i møte 21.06.2011 sak 11/37

Votering:

Ved votering ble rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

Plan- og økonomiutvalgets vedtak:

Plan og økonomiutvalget i Vennesla kommune mener at eiendomsskattetaksten på vannkraftanlegg må baseres på markedsverdi. Dvs.:

- ordningen med maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten på vannkraftanlegg må fjernes.
- risikotillegget i kapitaliseringsrenten må endres slik at den bedre reflekterer markedsverdien.

RETT UTSKRIFT
DATO 21.juni.2011



VENNESLA KOMMUNE

Arkivsak-dok. 11/01416-2
Arkivkode 232 S0 &4
Saksbehandler Gerd Signe Vigebo

Saksgang
1 Plan- og økonomiutvalget

Møtedato
21.6.2011

Sak nr.

HØRING OM MAKSIMUMS- OG MINIMUMSREGLENE I EIENDOMSSKATTEN FOR KRAFTVERK

SAMMENDRAG

] Finansdepartementet sendte 15. april 2011 forslag om endring av reglene om minimums- og maksimumsverdi på vannkraftanlegg på høring. Finansdepartementet vurderer også å foreslå en økning av risikotillegget i kapitaliseringsrenten.

Skattelovens § 18-5 omhandler verdsettelsen av kraftanlegg. Der kommer det klart frem i første til fjerde ledd at eiendomsskattetaksten skal gjenspeile kraftverkets reelle markedsverdier.

For å oppnå dette må ordningen med maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten på vannkraftanlegg fjernes. I tillegg må risikotillegget i kapitaliseringsrenten endres slik at det bedre reflekterer markedsverdien på anlegget.

Rådmannens forslag til vedtak:

Plan og økonomiutvalget i Vennesla kommune mener at eiendomsskattetaksten på vannkraftanlegg må baseres på markedsverdi.
Dvs.:

- ordningen med maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten på vannkraftanlegg må fjernes.
- risikotillegget i kapitaliseringsrenten må endres slik at den bedre reflekterer markedsverdien.

Vedlegg:

- Finansdepartementets høringsnotat
- Foreløpige innspill fra LVK

SAKSFRAMSTILLING:

Bakgrunn for saken:

Finansdepartementet sendte 15. april 2011 forslag om endring av reglene om minimums- og maksimumsverdi på vannkraftanlegg på høring.

Departementet foreslår at reglene om minimums- og maksimumsverdi beholdes, men foreslår en inflasjonsjustering av verdiene fremover.

Departementets begrunnelse for å beholde minimums- og maksimumsreglene er at fjerning vil medføre for stort provenytap for staten og for store inntektsforskjeller kommunene mellom. Videre mener departementet at videreføring av maksimumsregelen vil ha positive virkninger på incentivene til investeringer i kraftsektoren.

Finansdepartementet vurderer også å foreslå en økning av risikotillegget i kapitaliseringsrenten. Et økt risikotillegg medfører en økt kapitaliseringsrente, som igjen vil føre til lavere eiendomsskattegrunnlag. Departementet viser til Energi Norges forslag om å øke risikotillegget til 5,7 %. Nå er renten 3 %.

Rådmannens merknader:

Finansdepartementets høringsforslag har skapt engasjement både hos kraftprodusentene og kommunene. Blant annet har Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar (LVK) engasjert seg sterkt på vegne av kommunene.

Rådmannen mener at grunnlaget for eiendomsskatten på vannkraftanlegg må baseres på markedsverdi, noe som også er intensjonen i skatteloven. Det betyr at ordningen med maksimums- og minimumsreglene i eiendomsskatten på vannkraftanlegg må fjernes; og risikotillegget i kapitaliseringsrenten bør endres til å være mer markedstilpasset.

Dette begrunnes i det følgende:

Markedsverdi – grunnlaget for eiendomsskatt

Skattelovens § 18-5 omhandler verdsettelsen av kraftanlegg. Der kommer det klart frem i første til fjerde ledd at eiendomsskattetaksten skal gjenspeile kraftverkets reelle markedsverdier.

Dette understrekes i St.prp. 1 (2003-2004), i forbindelse med innføringen av maksimumsreglene, "Etter Regjeringens syn er det likevel viktig at kraftverkene i hovedsak blir beskattet etter de ordinære verdsettelsesreglene for kraftproduksjonsanlegg...."

Eiendomsskatten skal altså være en lønnsomhetsuavhengig avgift. Etter vår oppfatning bryter minimums- og maksimumsreglene dette prinsippet.

Symmetrihensyn

Formålet med innføringen av ordningen med maksimumsverdier var at det skulle være symmetri minimumsordningen jfr. St.prp. 1 (2003-2004) side 57, "For å kunne oppnå større grad av symmetri foreslår regjeringen å innføre en maksimumsverdi på

2,5 kroner pr. KWh, jf. avsnitt 3.5.9. Dette vil føre til at kraftforetakene i perioder med høy lønnsomhet i større grad "får igjen" det de taper i perioder med lav lønnsomhet.

Innføringen av ordningen med maksimumsverdi var ment som en regel for spesielle unntakstilfeller jfr. (Ot.prp. nr. 47 (1999-2000) side 26, "Etter departementets syn bør minimumsverdien settes så lavt at den kun har betydning for enkeltkommuner i perioder med meget lave kraftpriser."

Dette viser at det aldri var meningen at de fleste kraftforetak skal betale eiendomsskatt etter maksimumsverdien, men at skatt basert på markedsverdi også skulle gjelde for eiendomsskatt på kraftanlegg etter innføringen av maksimumsverdi.

Konkurransesvridning

Der er kun de største og mest lønnsomme kraftverkene som nyter godt av maksimumsverdien. Dette utgjør en konkurransesvridning for bl.a. småkraftverk og all øvrig kraftproduksjon som f.eks. vindkraftanlegg, bioanlegg, bølgeanlegg.

Objektskatt

Eiendomsskatt er en objektskatt. Det er selve eiendommen som skattelegges. En eiendom vil alltid ha en minsteverdi. Selv om det ikke foregår produksjon det enkelte år vil kraftanlegget likevel ha en verdi som kan eiendomsbeskattes (jfr. skattelovens § 18-5 sjette ledd). Tilsvarende begrunnelse kan ikke gjøres gjeldende for en maksimumsverdi. Det er ikke slik at et anlegg ikke kan bli verdt mer enn en viss forhåndsbestemt verdi.

Kompensasjon for verdiskapningen med lokale naturressurser - disincentiv i forhold til nye utbygginger

Når kommunen skal ta stilling til om den stiller seg positiv til ny vannkraftutbygging lokalt må kommunestyret foreta en avveining mellom fordeler og ulemper utbyggingen medfører. I denne avveiningen vil bl.a. økonomiske virkninger for kommunen vurderes. Vil de positive økonomiske virkningene på lang sikt oppveie for de skader og ulemper av allmenn karakter som utbyggingen vil medføre?

Eiendomsskatten og konsesjonskraftordningen er de eneste eksisterende ordninger som gir vertskommunene en andel av den økende verdiskapning som finner sted ved vannkraftproduksjon med utgangspunkt i lokale naturressurser. Nye vannkraftanlegg med konsesjon etter vannressursloven gir ikke vertskommunene rett til konsesjonskraft. Når eiendomsskatten i tillegg er blitt en fast avgift vil vertskommunens andel av verdiskapningen bli mindre. Dette gir vertskommuner kraftige disincentiver til å gi sin tilslutning til nye utbyggingssøknader, og dermed fornybarpolitikken.

Kommunens økonomi – utjevning av inntekter

I høringen gis det inntrykk av at maksimums- og minimumsreglene kun gjelder "rike kraftkommuner". De fleste kommunen er imidlertid minsteinntektskommuner, f.eks. hadde Vennesla kommune en skatteinngang på 76,8 % i forhold til landsgjennomsnittet.

I tabell 1 og 2 i vedlegg til høringsnotatet sammenlignes et utvalg av kommuners frie inntekter inkl. eiendomsskatt og konsesjonskraft mot landet for øvrig. Utbytte, renter på ansvarlig lån, finansavkastning er eksempler på inntekter som flere kommuner får betydelige inntekter fra. Disse inntektene inngår ikke i inntektsutjevningen i

inntektssystemet, og er ikke tatt med i tabellene. På bakgrunn av dette vil sammenligningen i tabellene være uinteressante.

Maksimums og minimumsreglene gjelder kun vannkraftanlegg. Kommuner med store olje / gass installasjoner vil derfor ikke få redusert eiendomsskatt som følge av disse reglene. Tabellene i høringsnotatet viser kun kommuner som får endringer i inntekter ved bortfall av maksimums- og minimumsreglene. De viser ikke kommuner som får høye eiendomsskatter fra andre typer anlegg.

Dersom utjevning av inntekter mellom kommuner er målet bør dette gjøres ved å endre reglene i inntektssystemet, ikke gjennom maksimums- og minimumsregler i eiendomsskatten for kraftverk. Dette vil i tilfelle være en helt annen sak.

Ulovlig statsstøtte

Maksimumstaket på eiendomsskatt på store vannkraftverk innebærer at eierne av disse kraftverkene blir pålagt lavere eiendomsskatt i forhold til eiendommens reelle omsetningsverdi enn eierne på mindre vannkraftverk. Det er i tillegg bare store vannkraftverk av alle eiendomsskatteobjekter som har denne skatterabatten.

Med henvisning til LVKs vurdering mener Vennesla kommune at maksimumsverdien oppfyller kriteriene i EØS-avtalen artikkel 61 (1), og at tiltaket derfor utgjør ulovlig statsstøtte i EØS-avtalens forstand.

Økning av risikotillegget i kapitaliseringsrenten

Eiendomsskattegrunnlaget for vannkraftverk skal, som nevnt, gjenspeile markedsverdiene på kraftanleggene. I praksis er det vanskelig å finne frem til markedsverdiene. Derfor er det i lovs form gitt helt konkrete bestemmelser for hvordan markedsverdiene skal beregnes (skattelovens §18-5). Litt enkelt sagt består bestemmelsene av regler og takster for å beregne framtidige inntekter og kostnader for kraftverket og den diskonteringsrente som skal brukes. Selve eiendomsskattegrunnlaget framkommer så ved beregning av kraftverkens nåverdi.

Et økt risikotillegg medfører en økt kapitaliseringsrente, som igjen vil føre til redusert eiendomsskattegrunnlag. En endring av risikotillegget vil følgelig kunne føre til at departementets forslag om inflasjonsjusteringen ikke vil føre til inntektsøkning for vertskommunene. Departementet viser til Energi Norges forslag om å øke risikotillegget fra 3 % til 5,7 %, og ber om høringsinstansenes synspunkter på dette.

Rådmannen er av den oppfatning at eiendomsskatten på vannkraftverkene må i størst mulig grad baseres på markedsverdi. Dette betyr at maksimums- og minimumsverdiene må fjernes, men det vil samtidig være riktig at risikotillegget i kapitaliseringsrenten endres slik at den i større grad kan reflektere markedsverdien på anlegget.

Konsekvens for Vennesla kommune

Bortfall av eiendomsskatt som følge av maksimumsreglene for Vennesla kommune i 2010 var ca. kr. 4.250.000,- og kr. 6.200.000,- i 2011. Det vil si at eiendomsskattegrunnlaget for Venneslas andel ble redusert med henholdsvis ca. kr. 607.600.000,- og kr. 880.700.000,- disse årene. 4 av 5 kraftverk i Vennesla kommune hadde nådd maksimumsverdien i 2010 og alle i 2011.

En økning i risikotillegget i kapitaliseringsrenten vil redusere eiendomsskattegrunnlaget. Vi har ikke beregninger på hva dette vil bety for Vennesla kommune.