

Landbruks- og matdepartementet
Akersgata 59 (R5)
Postboks 8007 Dep.
0030 Oslo

Uttalelse til *Forslag om endringer i Lov om reindrift (reindrifftsloven) av 1. juli 2007*

GDBT/Nord-Trøndelag reinsamelag (GDBT/NTR) har følgende innspill til høringsforslaget til endringer av reindrifftsloven:

Vi stiller oss negative til LMDs forslag til endringer av reindrifftsloven, og da i særdeleshet til forslaget om å fjerne Områdestyrene. Hovedankepunktet mot dette er at det vil redusere næringas selvråderett i reindrifftsfaglige spørsmål, og at næringas innsigelsesrett etter vårt syn ikke vil bli tilstrekkelig ivaretatt med en slik omorganisering. I tillegg mener vi at en omorganisering av reindrifftsforvaltningens lokalkontorer som skissert i høringsforslaget er i strid med de signaler Stortinget flere ganger har gitt, nemlig at samene skal få økt sin selvråderett mht egen næring, språk og kultur. Vi kan ikke akseptere at den samiske urbefolkningens medbestemmelse i forvaltningen av en kulturbærende næring blir ofret, bare for å sikre en mer effektiv forvaltning. Det er avgjørende viktig å understreke at den samiske tamreindriften ikke kun handler om produksjon av kjøtt, men dessuten er en viktig forutsetning for en videreføring av et urfolks språk og kultur, noe som gjør innholdet i departementets forslag til noe langt mer enn en ordinær lovendring.

Departementets høringsforslag vektlegger økt effektivitet i forvaltningen og i offentlig saksbehandling, samt en ambisjon om bedre samordning av den offentlige saksbehandlingen ved fylkesmannsembetene. Som et resultat av at reindrifta er ei relativt lita næring i Norge, er også det forvaltningsfaglige kompetansemiljøet tilsvarende lite. Vi mener at denne omorganiseringen vil føre til uheldige oppsplittinger av dette fagmiljøet, noe som vil gjøre det vanskeligere å opprettholde kompetansen i det enkelte fylkesmannsembete på reindrift. Samtidig vil omleggingen kunne resultere i en større avstand mellom beslutningstakerne og de berørte brukerne.

Det er ellers avgjørende viktig at næringa er representert i den utøvende forvaltningen, da den praktiske erfaringa fra reindrifta kan være helt avgjørende. I hht ILO-konvensjon 169 har den samiske tamreindriften krav på spesiell beskyttelse av det norske samfunnet. Dette innbefatter også medbestemmelse i de statlige forvaltningsprosessene som angår næringen. Etter vårt syn sikres dette bl.a. gjennom Områdestyrene som kollegiale forvaltningsorganer. Vi frykter at ved å fjerne reindriffts innflytelse på egen næring gjennom å legge områdestyrenes oppgaver

til Reindriftsforvaltningens lokalkontorer, og deretter flytte disse inn under Fylkesmannen, vil dette kunne resultere i en dårligere forvaltning og et større konfliktnivå mellom forvaltninga og næringa. At en slik omorganisering vil kunne bety en forenklet saksbehandling innebærer likevel ikke nødvendigvis en *bedre* forvaltning.

En annen viktig begrunnelse fra departementet for å endre reindriftsloven på dette området er slik vi forstår det, reindriftens omdømme i deler av samfunnet, hvor departementet påpeker at reindriften mange steder blir oppfattet som et hinder for samfunnsutviklingen. Områdestyrene har i sitt arbeid fått i oppgave å ta de hensyn som må tas mellom reindriftens interesser og behov på den ene siden, og samfunnets generelle interesser samt andre næringers behov på den andre. Dette inkluderer ikke minst reindriftas innsigelsesrett i arealsaker. Etter vår oppfatning kommer en stor andel av de signaler som departementet refererer til angående reindriftnæringa som et hinder for samfunnsutviklinga, fra samfunnsaktører som ikke har fått gjennomslag for sine saker i de ordinære politiske prosessene.

På bakgrunn av de forslag til endringer som var skissert før LMD sendte saken på høring, ble Sametinget og NRL enige om å nedsette en arbeidsgruppe som skulle vurdere disse forslagene. At LMD nå har sendt saken på høring før disse har fått komme med sine vurderinger, oppfattes av mange som et byråkratisk overtramp. Heller ikke vi kan se hvorfor LMD har det så travelt med å få unnagjort denne høringa, uten at de nevnte parter har fått komme med sine synspunkter til det opprinnelige forslaget.

Konklusjon

GDBT/NTR stiller seg negative til de foreslåtte endringer i reindriftsloven. Hovedargumentene for dette synet er at vi mener dette innebærer en tydelig reduksjon av reindriftens innsigelsesrett, samt en fragmentering og nedbygging av det reindriftsfaglige kompetansemiljøet på administrativt nivå.

Overordnet dette synet er likevel at vi på det mest innstendige vil oppfordre departementet om å legge dette lovendringsforslaget på is, inntil reelle konsultasjoner med Sametinget og NRL om et utgangspunkt for eventuelle lovendringer er avholdt.