

03 APR 2012

Justisdepartementet
Politiavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Deres referanse
201000188

Vår referanse
2011/00149

Vår dato
30. mars 2012

Forslag til politiregisterforskrift – høring

Spesialenheten for politisaker har følgende merknader til høringen:

Punkt 2.4.2, merknader til forskriften § 9-8

I henhold til riksadvokatens rundskriv nr. 3/2006, punkt VIII, praktiserer Spesialenheten stor grad av offentlighet både om virksomheten generelt og om enkeltsaker. Alle positive påtaleavgjørelser (inkludert vedtatte forelegg) omtales i anonymisert form i Spesialenhetens årsrapport og i oversikter som legges ut halvårlig på Spesialenhetens hjemmeside. I enkelte saker av stor allmenn interesse legges også påtalevedtak i saker som henlegges ut på våre hjemmesider.

Det er tungtveiende hensyn som tilsier at allmennheten får innsyn i avgjørelsene i straffesaker uavhengig av om saken avsluttes ved påtalemyndighetens avgjørelse eller ved domstolsbehandling. I tillegg til de forhold som er fremhevet i riksadvokatens brev av 7. februar 2011 (jf. høringsnotatet side 11), gir opplysninger om påtaleavgjørelser som ikke leder til domstolsbehandling, allmennheten mulighet til å kontrollere påtalemyndighetens arbeid også med disse sakene. Dette bør, i tillegg til personvern hensyn, hensyntas ved utformingen av regler om opplysninger til allmennheten i straffesaker. Forslaget til § 9-8 femte ledd er etter Spesialenhetens mening gitt en utforming som gir veiledning for den skjønsmessige vurderingen som må foretas i hvert enkelt tilfelle.

Punkt 2.5.2, merknader til forskriften § 10-6

Det fremgår av høringsnotatet at departementet vurderer å stryke bestemmelsen uten at dette er ment å føre til noen endring i muligheten til å utlevere slike opplysninger. Spesialenheten legger til grunn at det er viktig at det rutinemessig gis opplysninger slik påtaleinstruksen § 5-4 i dag anviser. Spesialenheten antar at det er større mulighet for at dette skjer, samt større forutsigbarhet for både mottaker av opplysningen og den opplysningen gjelder om innholdet i påtaleinstruksen videreføres, enn om opplysningene skal gis med hjemmel i politiregisterloven §§ 30 og 31.

Punkt 6.2.11, merknader til § 54-11

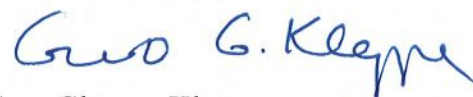
Spesialenheten har erfaring for at slettefristen på 48 timer kan være for kort til å ivareta behov for dokumentasjon i forbindelse med anmeldelse. Det er vanskelig å ha noen begrunnet oppfatning om hvilken slettefrist som både vil gi optimal mulighet for dokumentasjon og samtidig ivaretar personvern hensynet i tilstrekkelig grad. Spesialenheten mener at slettefristen bør utvides i forhold til dagens frist. Det vises til at dersom ikke politidistriktet selv allerede ved hendelse i arresten har sikret lyd- og bildeopptaket fordi det anses å være holdepunkter for at opptaket er av betydning som bevis, vil de aller fleste saker først blir anmeldt etter at anmelder er løslatt. De fleste anmeldelser blir inngitt enten ved oppmøte hos politiet som videresender saken til Spesialenheten eller ved skriftlig henvendelse til Spesialenheten. Dette innebærer at det i mange av sakene som anmeldes, vil lyd- og bildeopptakene fra arresten være slettet før Spesialenheten får anmeldelsen.

Med hilsen



Jan Egil Presthus

Sjef, Spesialenheten for politisaker



Guro Glærum Kleppe
assisterende sjef