

www.regeringen.no/id2506787

Vår dato: 1. nov. 2016

Vår referanse: GLI

Deres dato: 05.07.2016

Deres referanse:

Høring: Nasjonale retningslinjer for åpen tilgang til forskningsresultater

Transportøkonomisk Institutt (TØI) har en open access policy der alle våre rapporter er åpent tilgjengelige og vi støtter publisering i Gull Open Access journaler. Samtidig må vi erkjenne at vi ikke ennå har hatt et stort antall open access publiseringer. Nasjonale retningslinjer med tiltak tror vi dermed er et viktig.

TØI støtter de foreslåtte Nasjonale retningslinjene for åpen tilgang til forskningspublikasjoner og følger de relevante delene (1,2,3,6,7) i de egne retningslinjene.

Insentiver for å velge åpen publisering er et fungerende tiltak. Men det er da samtidig viktig at alle fagfelter er representert blant de journaler som gir høye publiseringspoeng. Transportforskningen er ikke et definert fagfelt i det norske systemet, muligens som en konsekvens av den interdisiplinære karakteren på transportforskningen og at transportforskning ikke har noen tung rolle i norsk universitets- og høyskolesektor. Om bruk av insentiver i publiseringspoengene innføres må denne skjevheten rettes opp og vi foreslår derfor at transportforskningen innføres som et eget fagfelt. Vi er ambivalente til å gjøre endringer i publiseringsindikatorerne med å fjerne nivåinndelingen eller kvotere åpne kanaler inn som nivå 2, ettersom nivået må gjenspeile kvaliteten på tidsskriftet.

Vi vurderer det slik at finansiering av åpen tilgang kommer å bli en naturlig del av forskningsfinansieringen, men at det inntil videre, for forskningsinstitutter, er viktig å videreføre STIM-OA ordningen.

Som et forskningsinstitutt fokusert på anvendt forskning presenteres vår forskning både i vitenskapelige journaler og som rapporter til oppdragsgivere. Disse rapportene publiseres åpent og er tilgjengelige i fulltekst på vår nettside.

Vi ser det som en fordel å lagre all vår vitenskapelige produksjon (journaler og rapporter) i ett og samme arkiv. Dersom et felles nasjonalt vitenarkiv innføres, må det også være mulig å legge i denne typen av publikasjoner på en enkel måte og ikke bare vitenskapelige journaler, masteroppgaver og doktorgradsarbeider. Forskning tas ofte i bruk ved at den formidles gjennom denne typen av vitenskapelige rapporter og et arkiv må sørge for god synlighet for

også dette materialet. Vi ser i dag store fordeler med et enkelt lokalt arkiv, ikke minst ettersom funksjonalitet savnes i CRISStin.

Vi deler vurderingen av at CRISStin må utvikle funksjonaliteten, både for at forskere enklere skal kunne bruke CRISStin, men også for at institusjoner enklere skal kunne bruke systemet for intern styring og informasjonsdeling. CRISStin har en stor mulighet for å være en god støtte for forskningsinstitutter, men CRISStin må da se den muligheten og ta den oppgaven.

Vi finner at flere av forslagene i utredningen er rettet mot lokalt norske forhold og stiller spørsmål ved om det for eksempel ikke finnes internasjonale organer som bedre og mer effektivt kan arbeide som kanalregister og som portvakt enn å øke ressurser til en lokal norsk aktør som NSD.

Vennlig hilsen
for TRANSPORTØKONOMISK INSTITUTT


Gunnar Lindberg