

Kultur- og likestillingsdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Deres ref: 24/1416-

Hvalstad, 20.09.2024

Høringsinnspill fra Norges Jeger- og Fiskerforbund - Forslag til endringer i spillemiddelordningen for anlegg til idrett og fysisk aktivitet

Norges Jeger- og Fiskerforbund viser til høringssvar fra Norges Idrettsforbund (NIF). NJFF støtter deres generelle betraktninger og disse sammenfaller i stor grad med hvordan NJFF oppfatter situasjonen når det gjelder prioriteringer og bygging av de største anleggstypene, som for NJFF i hovedsak er skytebaner. I denne sammenheng må det også påpekes at nye miljøkrav på skytebaner vil medføre vesentlige kostnader for oppgradering av eksisterende anlegg og kostnadsøkninger for nye anlegg.

NJFF støtter deres vurdering av at det er stor mangel på anlegg, og dette gjelder også skytebaner for å dekke nødvendige behov for å oppfylle kravene som stilles til å kunne gjennomføre jegerprøveopplæring, trene og avlegge årlige krav til storviltprøve og følge opp krav til jevnlig skytetrening samt NJFFs konkurransevirkosomhet innenfor jaktskyting. NJFF-foreningenes skyteanlegg er ofte anlagt og driftet i samarbeid med lag tilsluttet DFS og NSF (NIF), og utgjør en vesentlig del av anleggskapasiteten til norsk skyteidrett.

4.2.1.

NJFF støtter at fylkeskommunene pålegges å ha en behovsoversikt. I utarbeidelsen av disse er det avgjørende at fylkeskommunen har god dialog med de søknadsberettigedes organisasjoner, og ikke kun kommunene, for å definere reelt behov. NJFFs anleggsbehov, spesielt skytebaner – men også ulike tilrettelegginger for fiske, eksempelvis kastebrygger – er av en slik art at det ikke nødvendigvis er behov for dette i hver eneste kommune. Derfor er det svært viktig at prioriteringene som fylkeskommunen skal foreta basert på behovsvurderinger, fanger opp og bygger på reelle behov.

4.2.2.

Organisasjonene må ha god og løpende kontakt med kommunene i forhold til behovskartlegging. Det er viktig at kommunene gjennomfører brede og omfattende dialoger med de involverte, og at det blir gode og reelle medvirkningsprosesser med søknadsberettigede organisasjoner.

NJFF har imidlertid to bemerkninger til dette punktet.

a) Det foreslås en endring til at anlegget må være «omtalt og prioritert» for at kommunene i større grad tar aktiv stilling til prioriteringen av anlegg i egen kommune. Vi mener dette må sees i sammenheng med 4.2.1, fylkeskommunenes behovsoversikt. Vi kan ikke risikere at

anlegg det er reelt behov for likevel ikke blir prioritert fordi ingen av kommunene i et geografisk område ønsker å prioritere det i sine planer. Fylkeskommunens behovsoversikt må derfor kunne fange opp anleggsbehov uavhengig av om den enkelte kommune selv melder dette inn, og ha rett til å gå i dialog med kommunene om hvordan man skal løse en eventuell reell anleggsmangel.

b) Når det gjelder kravet om at anlegg må være omtalt og prioritert i en «plan for idrett og fysisk aktivitet», er det lite treffsikkert da kommunene gjerne har egne planer for friluftslivet. Det bør være underordnet hvilken kommunal plan (plan for idrett, eller plan for friluftsliv) det søknadsberettigede tiltaket er omtalt i. Bestemmelsen bør endres til krav om kommunal plan for «idrett, friluftsliv eller annen fysisk aktivitet».

4.4.3

Forenklet anleggsordning for mindre anlegg, støttes.

4.5

Forslagets Pkt. 4.5, 14), bør endres til at søknadsberettigede organisasjoner må ha idrett, fysisk aktivitet eller friluftsliv i sitt formål, eller som en vesentlig del av aktiviteten. En rekke av de viktigste friluftslivorganisasjonene har ikke friluftsliv i sin formålsparagraf, men har friluftsliv som den vesentligste aktiviteten i organisasjonen (friluftsliv er en av de primære metodene for å oppnå organisasjonens formål) – ref. innspill fra Norsk Friluftsliv.

Vi anser at Norges Jeger- og Fiskerforbund fyller kravet til å være en hovedorganisasjon med underliggende medlemsforeninger og organisasjonsledd jfr. pkt. 4.5 17), og vi mener det er ryddig om NJFF forblir oppført som søknadsberettiget aktør jfr. oversikten i høringsnotatet pkt. 4.5.3 pkt.g, selv om forbundet pr. dd. er tilsluttet Norsk Friluftsliv (som er en paraplyorganisasjon for friluftslivorganisasjonene, og ikke en hovedorganisasjon hvor medlemmene er direkte tilknyttet, som f.eks. i NIF).

Forslagets Pkt. 4.5, 16)b støttes – at alle søknadsberettigede aktører kan søke om tilskudd til alle typer anlegg.

Pkt. 4.6 25)

Forslaget om at søknad til det samme anlegget kun kan fremmes inntil tre ganger, støttes ikke. Eksempelvis skyteanlegg vil langt på vei være bundet til å omsøkes på en bestemt lokalitet, og utformingen av anlegget vil i stor grad være regelstyrt. Det vil derfor være små muligheter til å gjøre vesentlige endringer på en søknad om en spesifikk anleggstype. Vi mener det ikke er noen automatikk i at søknader som ikke når frem i prioritering tre ganger, automatisk er anlegg som det ikke er behov for. Mindre forutsigbarhet vedr. finansiering vil sannsynligvis medføre at bygging av mange anlegg ikke vil bli igangsatt, og at etablering av nye anlegg vil bli forsinket med mange år. Dersom dagens ordning ikke videreføres, bør det vurderes om samme søknad kan fremmes på nytt etter karenstid på f.eks. ett eller to år.

Vennlig hilsen

Norges Jeger- og Fiskerforbund

Beate Krokan Carlsson

Administrasjonssjef