



Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
Postboks 8112 Dep  
0032 OSLO

Deres referanse 15/581-6  
Vår referanse 2015/3903-2 311 MRU  
Saksbehandler Mette Rundsvveen, tlf. 61 26 60 42  
Avdeling Samordnings- og beredskapsstaben

Dato 29.09.2015

## Høringsvar – Enkelte endringer i inndelingsloven og kommuneloven

### Innledning

Det vises til høringsbrev av 9. juni 2015 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet vedr. enkelte endringer i inndelingsloven og kommuneloven. Vi følger inndelingen i høringsnotatet og fremholder våre kommentarer og vurderinger under hvert punkt i vårt høringsvar.

Generelt er Fylkesmannen i Oppland sin oppfatning at de foreslåtte endringene er hensiktsmessige, og at det er særlig viktig at praksis som har utviklet seg annerledes enn gjeldende regler i inndelingslova blir lovfestet. Dette fører til at det blir klarere regler for de som skal vurdere grenseendringer.

På bakgrunn av at vi i hovedsak støtter forslagene til lovendringer slik de er beskrevet og begrunnelsene for dem, er høringssvaret konsentrert om temaene under hvert punkt, som vi har funnet grunn til å kommentere.

### ROBEK-status ved sammenslåing

Vi støtter alternativ 2, som innebærer at ROBEK-status ikke videreføres automatisk, men at departementet får fullmakt til å melde den nye kommunen inn i ROBEK.

Formålet bak reglene om kontroll tilsier at kommuner ikke automatisk bør komme i ROBEK som følge av en kommunesammenslåing. Det er kun dersom det er et reelt kontrollbehov at kommunen skal meldes inn i ROBEK. Avhengig av den økonomiske situasjonen til kommunene som slår seg sammen, vil en kommune som før sammenslåing var i ROBEK, som følge av sammenslåingen kanskje ikke lenger være underlagt et reelt kontrollbehov. I disse tilfellene vil det være uheldig og negativt for den nye kommunen å automatisk komme i ROBEK, for deretter å bli meldt ut. Den motsatte situasjonen, der en ny kommune etter sammenslåing vil være underlagt et kontrollbehov, vil være ivarettatt gjennom at alternativ 2 velges.

### Kommunesammenslåing og forkjøpsrett til aksjer

Departementet foreslår å innføre en lovbestemmelse som fastslår at forkjøpsrett ikke utløses når aksjer går fra en kommune til en annen som følge av sammenslåing eller deling. Det legges til grunn at dette er en klargjøring av gjeldende rett, som vil gjøre situasjonen mer forutsigbar for kommunene og andre aksjeeiere i tilknytning til inndelingsaker.

Vi støtter lovfesting av unntaket om forkjøpsrett ved kommunesammenslåing eller -deling. Vi ønsker imidlertid å ta opp hvorvidt det er riktig å bruke begrepet «*skiftar eigar*» i selve lovteksten, når departementet i sine vurderinger synes å legge til grunn at overføring av aksjer i forbindelse med inndelingsloven ikke dreier seg om eierskifte. Vi mener at en bør bruke teksten «går fra ein kommune til ein annan» i stedet for «*skiftar eigar*». Dette vil samsvare bedre med at en juridisk ikke står overfor et eierskifte med hensyn til aksjer i forbindelse med kommunesammenslåing eller -deling.

Det er ikke behov for å lovfeste et unntak fra samtykkekravet i aksjeloven § 4-15 tredje ledd, all den tid vår oppfatning er at det ikke dreier seg om et reelt eierskifte.

#### **Deling og grensejustering**

Forslaget til lovendring vil åpne for en enklere og mindre ressurskrevende saksbehandling i de tilfellene der det er aktuelt å legge mindre deler av en kommune til en nabokommune. Lovforslaget vil også legge til rette for større fleksibilitet med hensyn til mulige alternativer for sammenslåing eller deling.

#### **Fullmakt til å gjøre unntak fra kravet om felles kommunestyremøte**

Forslaget om at departementet kan gjøre unntak fra kravet om felles kommunestyremøte støttes. I de tilfellene der kommunene allerede har blitt enige om de praktiske forholdene som er nevnt i inndelingsloven § 25, vil det være unødvendig ressursbruk at fylkesmannen og kommunene skal bruke tid på dette. Myndigheten til å gjøre unntak bør delegeres til fylkesmennene.

#### **Nytt kommunestyre etter en sammenslåing**

Vi støtter innføring av en lovregel om at kommunestyrene kan velge å korte ned kommunestyreperioden og peke ut kommunestyret i den nye kommunen blant de valgte kommunestyrene. Det er viktig at dette sies eksplisitt, slik at kommunene kan legge til grunn at det er vurdert at en slik frivillig løsning er uproblematisk i forhold til demokratiske prinsipper.

#### **Plikt til å kunngjøre møte (kommuneloven)**

Vi støtter presiseringene i lovforslaget.

Med hilsen

Christl Kvam

Asbjørn Lund  
avdelingsdirektør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.