



Oslo kommune
Byrådslederens kontor

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Dato: 30.09.2015

Deres ref:
5/581-6

Vår ref (saksnr):
201404379-7

Saksbeh:
Bjarne Haslund,

Arkivkode:
012

HØRING - EINSKILDE ENDRINGAR I INNDELINGSLOVA OG KOMMUNELOVA

Vi viser til høringsbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 9.6.2015.

Byrådet vedtok 29.9.2015 følgende høringsuttalelse (byrådssak 1085.1/15):

«Til inndelingsloven

Oslo kommune er positiv til forslagene til endring i inndelingsloven, som synes å gi forenklinger og klargjøringer som vil legge bedre til rette for å kunne slå sammen kommuner.

Til kommuneloven

Til punkt 7 Styring av kommunale foretak i parlamentarisk styrte kommunar

Oslo kommune er fornøyd med at Kommunal- og moderniseringsdepartementet nå følger opp kommunens forsøk med byråden som foretaksmøte i kommunale foretak med forslag om endringer i kommuneloven.

Oslo kommune kommenterer i det følgende det materielle innholdet i de enkelte punktene i departementets høringsnotat. Oslo kommune bruker begrepene kommunestyret, kommunerådet og kommuneråden i høringssvaret.

Til punkt 7.2.1 Overordna om høvet til å delegere

Departementet redegjør for at kommunale foretak ikke er egne rettssubjekter, men en del av kommunen, og at eieren – kommunestyret – skal ha vide muligheter til å styre foretakene. Departementet slår fast at en ordning som gir kommunestyret mulighet til å delegere myndighet til kommunerådet, og med adgang til videredelegasjon, ikke er i strid med adgang til vid styringsmulighet. Kommunestyret står fritt til å ta stilling til om og hvilken myndighet det vil delegere, kan gi instruks om utøvelse av eiermyndigheten, og når som helst trekke den tilbake. Kommunestyret og kommuneråden vil være parlamentarisk ansvarlig overfor kommunestyret. Oslo kommune støtter denne vurderingen.

Departementet har vurdert om det skal åpnes for en ordning med foretaksmøte, eller en alminnelig adgang til å delegere som ikke forutsetter foretaksmøte, og foreslår det siste. Oslo kommune har hatt svært gode erfaringer med foretaksmøte. Oslo kommune støtter likevel forslaget om en alminnelig adgang til delegasjon og adgang til videredelegasjon fra kommunerådet til den enkelte kommuneråd. Dette gir den enkelte kommune frihet til å

organisere ansvars- og oppgavefordelingen og eierstyringen, for eksempel gjennom foretaksmøte.

Oslo kommune har gode erfaringer også med saksbehandlingsreglene for foretaksmøte som er regulert i forsøksforskriften, blant annet adgangen til lukkede foretaksmøter. Høringsforslaget omtaler ikke saksbehandlingsregler. Oslo kommunen mener lovgiver bør være tydelig på reguleringen, og legger til grunn av kommuneloven § 29 nr. 4 om saksbehandlingsregler, deriblant møteoffentlighet, kun gjelder for foretakene, og ikke den overordnede styringen av disse.

Til punkt 7.2.2 Valg av styre

Departementet foreslår at myndighet til å velge styre og skrive ut nyvalg skal kunne delegeres til den enkelte byråd. Dette er i tråd med Oslo kommunes forsøk, og kommunen støtter forslaget.

Til punkt 7.2.3 Vedtekter

Innledningsvis i punktet omtales gjeldende regler om at kommunestyret selv skal fastsette vedtektene for foretaket og gjøre eventuelle endringer. Myndigheten til å fastsette vedtektene blir ikke omtalt utover dette. Siden departementet har en omfattende drøfting av myndigheten til å endre vedtektene, antar Oslo kommune at det er forutsatt at myndigheten til å fastsette vedtektene fortsatt skal ligge til kommunestyret med delegasjonssperre. Dette kan med fordel klargjøres.

Oslo kommune støtter departementets vurdering av at når kommunerådet og kommunerådene skal kunne delegeres myndighet, må myndigheten være så omfattende at det gir mulighet til å utøve store deler av eierstyringen. Departementet konkluderer med å foreslå at det ikke i loven skal avgrenses hvilke endringer i vedtektene kommunestyret kan delegeres til byrådet og byrådene å vedta. Oslo kommune støtter forslaget, og vurderingen av at en avgrensing vil kunne skape tolkningstvil, og at den alminnelige delegasjonslæren og det parlamentariske ansvaret er god nok «sikkerhetsventil», som departementet uttrykker det, for kommunestyret.

Departementet foreslår at myndigheten til å opprette og legge ned kommunale foretak fortsatt skal ligge til kommunestyret, uten adgang til å delegeres. Oslo kommune mener som nevnt som et generelt utgangspunkt at kommunene skal gis stor grad av frihet til å fastsette ansvars- og oppgavefordeling og å organisere sin virksomhet. Slik frihet vil gi kommunestyret, og kommunerådet, mulighet til å kunne vurdere hvilken myndighet som skal holdes igjen eller delegeres, og vilkår og rammer ved delegasjon. Kommunen kan likevel støtte delegasjonssperre på dette punktet, da opprettelse av foretak innebærer valg av overordnet styring.

Til 7.2.4 Annan kompetanse som er lagd til kommunestyret i lov

Departementet oppsummerer i punkt 7.2.4 at forslaget fra departementet innebærer at kommunestyret kan delegeres all sin myndighet etter kapittel 11 til kommunerådet, med mulighet for videredelegasjon, dersom kommunestyret ikke bestemmer noe annet. Myndighet til å opprette og nedlegge foretak skal ligge til kommunestyret. Oslo kommune støtter forslaget, se også vurderingen ovenfor.

Til punkt 7.2.5 Myndighet til å tilsette dagleg leiar

Oslo kommune er enig med departementet i at når ansettelsesmyndigheten for daglig leder kan legges til kommunerådet slik det er adgang til i gjeldende rett, må den også kunne delegeres til kommuneråden.

Til punkt 8.2.2 Plikt til å kunngjøre møte i kommunale foretak

Oslo kommune støtter departementets vurdering av at innføringen av møteoffentlighet for styremøter i kommunale foretak følges opp med lovfesting av plikten til å kunngjøre styremøter. Kommunen er også enig i at innkallingen til styremøte skal inneholde en saksliste.»

Med hilsen

Nils Holm
kommunaldirektør

Bjarne Haslund
fagsjef

Godkjent og ekspedert elektronisk

Kopi: Finanskomiteen