

Natur og Ungdom  
Torggata 34  
Postboks 4783 Sofienberg  
0506 OSLO

Olje- og energidepartementet  
PB 8148 Dep  
0033 Oslo

Oslo, 1. februar 2011

## **Høringsuttalelse til lovforslag om elsertifikater**

Vi viser til utsendt høringsbrev sendt 08.12.2010 om forslag til ny lov om elsertifikater.

Natur og Ungdom krever en storstilt utbygging av fornybar energi i Norge. Det store forbruket vårt av fossile brensler må byttes ut med utslippsfrie energikilder. Ny fornybar energi er pr. i dag ikke lønnsomt å bygge ut, og siden dagens støttesystem har utløst lite ny vindkraft ser Natur og Ungdom positivt på etableringen av en ordning med elsertifikater.

Natur og Ungdom finner det svært gledelig at et felles sertifikatmarked med Sverige ser ut til å være på plass innen 1.1.2012. Natur og Ungdom har lenge jobbet med bedre rammevilkår og støtteordninger for utbygging av fornybar energi, og tror og håper dette vil være startskuddet for den energirevolusjonen vi trenger.

### **Målsetning og fornybardirektivet**

Gjennom fornybardirektivet til EU vil Norge bli forpliktet til en viss fornybarandel innen 2020. Siden sertifikatmarkedet bare inkluderer elektrisitet, mens fornybardirektivet også omfatter fornybar energi fra varme og drivstoff, er det ikke noen direkte sammenheng mellom målene pålagt gjennom fornybardirektivet og utbyggingsmålene som fastsettes i sertifikatmarkedet. Dette mener vi er enda mer gjeldende da Norge så langt ikke har vist vilje til å forplikte seg til en stor økning i fornybarandelen vår.

Klimakrisen krever dessuten mer fornybar energi enn hva direktivet fra EU krever. Gjennom sin historie som oljenasjon og våre gode forutsetninger for vindkraftproduksjon har Norge et spesielt ansvar for å produsere utslippsfri energi. Et felles sertifikatmarked med Sverige burde inneholde en forpliktelse om 20 TWh. norsk vindkraftproduksjon innen 2020.

### **Vannkraft må holdes utenfor elsertifikatene**

I Norge vil det være lave kostnader ved å bygge ut svært mye vannkraft. Siden det ikke vil være noen begrensninger på at svenske sertifikatpenger må brukes til utbygginger i Sverige, og motsatt, vil sertifikatpengene flyte mellom landene på jakt etter de billigste prosjektene. I et slikt scenario er det svært sannsynlig at norsk vannkraft blir prioritert både av svenske og norske sertifikatpenger.

Utbygging av vassdrag vil imidlertid føre til store naturinngrep, og være til skade for verdifull vassdragsnatur mange steder. Mange vannkraftprosjekter er i dag også lønnsomme allerede uten noen form for støtte. Mulighetene for å skåne naturmangfoldet og hindre store

naturinngrep er imidlertid mye større ved utbygging av vindkraft og bioenergi. Et sertifikatmarked kan ikke legge opp til å løse ett miljøproblem ved å skape et annet.

Selve ideen om å utforme sertifikatmarkedet teknologinøytralt er urimelig, all den tid det ikke er likegyldig hvilken teknologi som får støtte. Vannkraft er i Norge er en mye mer moden næring enn vindkraft og bioenergi. Det er nettopp vindkraft og bioenergi som trenger støtte for å utvikles og realiseres, og det er her man har behov for å ta i bruk det store ubrukte potensialet. Samtidig ser en at torv er implementert i støttemarkedet i Sverige, noe som viser at systemet i praksis i dag ikke er teknologinøytralt.

Vennlig hilsen

(sign)  
Silje Lundberg  
Nestleder,  
Natur og Ungdom

(sign)  
Ola Skaalvik Elvevold  
Leder,  
Natur og Ungdom