



ALVDAL KOMMUNE
TYNSET KOMMUNE
ENHET FOR LANDBRUK OG
MILJØ

Nærings og fiskeridepartementet
postboks 8090 Dep.

0032 OSLO

Alvdal, 31.10.2022

Vår ref. Løpenr. Arkivkode Saksbehandler Deres ref.
22/2949-2 15775/22 K51 &13 Kristian Lund-Vang-90667974
(Vennligst oppgi "Vår ref." ved svar)

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL ENDRINGER I MINERALLOVEN - NOU 2022: NY MINERALLOV

Grunnet kommunens IT-systemer har vært nede siden tirsdag 1.nov. har vi ikke fått mulighet til å sende denne før nå.

Tynset kommune ønsker å kommentere følgende til forslag til endringer i ny minerallov:

Kommunen som planmyndighet etter plan og bygningsloven har et ansvar i arealplanleggingen som skal ivareta lokale, regionale og nasjonale interesser. I tillegg er kommunen myndighet i forhold til naturmangfoldsloven og motorferdselsloven. Det å flytte myndighet til et statlig organ fra en kommune som kjenner lokale forhold best, kan føre til at en setter lokaldemokratiet til side, og kan få miljømessige konsekvenser for våre natur og fjellområder. Det er fortsatt mulig å få utnyttet mineralressursene, selv om kommunene fortsatt har myndigheten i henhold til gjeldene lovverk.

Plan og bygningsloven:

§19-4 Myndighet til å gi dispensasjon i saker som krever undersøkelsestillatelse etter mineralloven 4-3, tillegger direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard. Ved å overføre myndighet til en sektormyndighet som DMF, kan dette medføre til et sterkere press på bl.a. nasjonale villreinområder og øvrig lokale forhold som er håndtert via eget planverk. DMF kan i dag klage på vedtak som er gjort i en kommune. Derfor kan vi ikke se fordeler ved at DMF får overført ytterligere myndighet fra kommuner enn det som ligger i gjeldene lovverk. Kommunene har i dag et godt planverk, og i utgangspunktet skal alle tiltak inkludert mineraltiltak være i tråd med overordnet planverk eller en detaljert reguleringsplan, med bakgrunn i dette bør det ikke overføres mer myndighet til DMF, da dem uansett slik vi vurderer dette vil være en høringsmyndighet i saker som etter gjeldene lovverk skal behandles av kommunen.

Det finnes områder innenfor kommunene der en absolutt ikke bør drive med letevirsomhet, eller der grunneieren selv ikke ønsker denne virksomheten på sin eiendom, en kommune er i øvrig saksbehandling førstelinje tjeneste i lokal saksbehandling, og er best egnet i å fange opp lokale forhold.

Postadresse Gjelen 3 2560 ALVDAL	Besøksadresse Steigjelen 47 E-post: postmottak@alvdal.kommune.no	Telefon 62489060	Org.nr: NO 939984194 MVA Bankgiro: 1895.06.00140 Kto.skatt: 7855.05.04382
---	---	----------------------------	--

Motorferdsloven:

Tynset kommune har i 2022 behandlet søknader fra et mineralselskap som ønsket kjøretillatelse til letevirsomhet i sårbare naturområder i vår kommune.

Nevnte søknader var i bl.a. et område der en grunneier ikke ønsket motorisert ferdsel i et sårbart seterområde, som også ligger innenfor leveområde for villrein i Knutshø villreinområde. Terrenget i dette området består av endel myr og øvrig sårbar vegetasjon som egnet seg best for lufttransport kontra kjøring med ATV.

Kommunen som myndighet i motorferdselsaker kjenner lokale forhold best, og det bør ikke gis kjøretillatelse direkte i loven til mineralvirksomhet. Tynset kommune har i dag varige kjørespor etter mineralleting og tidligere gruvedrift, vi er bekymret for at dette kan bli et økende problem dersom det gis direkte tillatelse i lovverket. I den ene søknaden i vår kommune innenfor leveområde til villreinen i Forollhogna villreinområde, ble det gitt tillatelse til bruk av helikopter, noe som var meget skånsomt for vegetasjonen i boreområdet. Dette førte også til lite eller ingen konflikt med lokalbefolkningen etter at transporten var avsluttet. Hensynet til reinen ble også ivaretatt da flytidene tok hensyn til villreinen.

I tillegg kan det bli vesentlige kjøreskader i myr og annen sårbar vegetasjon når dette ikke hensyntas, dette kan unngås i stor grad når kommunene kan gi tillatelse til transport langs et eksisterende kjørespor eller lignende.

Tynset kommune vurderer at det ikke bør gis direkte tillatelse i lovverket i forbindelse med letevirsomhet, tillatelse etter motorferdselloven bør ligge hos kommunen, i tillegg må grunneiers tillatelse foreligge før kjøringen finner sted. Kjøring på barmark er strengt regulert i dag, dette lovverket håndterer kommuner og vernemyndigheter bra i dag.

Generelt om hensyn til villreinen:

Villreinen som egen art på rødlista som nær truet må hensyntas, kommuner med villreinområder må daglig håndtere saker innenfor kommunal saksbehandling som angår villreinområder. Dette er håndtert gjennom lokalt og nasjonalt planverk. En ting er i nasjonalparker og naturreservat, men leveområdene for villrein går i vår kommune også utenfor naturvernrområder, nevnte områder må også hensyntas i mineralforvaltningen. Tynset kommune vurderer at kommunen selv er best skikket til å ta lokale avgjørelser innenfor egen kommune. DMF kan vel fortsatt klage på en avgjørelse som er tatt i en kommune, derfor bør ikke myndighet i plan og bygningsloven og motorferdselloven flyttes til DMF.

I lovverket burde det vært vurdert bestemmelser for mineralaktivitet i villreinområder, villreinen er i dag stadig utsatt for et sterkere press utenfra. Det er krevende for en kommune og håndtere driftstider for boring i forbindelse med mineralleting, når en må hensynta villreinkalving, motorferdsel m.m.

Med hilsen

Merethe M. Moen
Ordfører i Tynset kommune

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur

Kopi til:

Vedlegg:



131

1#7:aaef79c7-0b28-4619-834d-32056afbb40.5