



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

Miljøvernavdelingen

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: Deres dato: Vår ref.: Saksbehandler: Dato:
2011/26084-1 M-FO Simon Haraldsen 21.12.2011

FORSLAG TIL ENDRINGER I VANNFORSKRIFTEN GRUNNET 3 EU-RETTSAKTER

Fylkesmannen støtter forslagene til endringer i vannforskriften som følge av implementeringen av underdirektiv for vann på prioriterte stoffer. Innføring av miljøkvalitetsstandarder i sediment og biota som spesifiserer kjemisk tilstand vil koble arbeidet med handlingsplaner for opprydding i forurenset sjøbunn med målene i vannforskriften bedre. Sett i en slik sammenheng vil forslaget neppe innebære økte tiltakskostnader og administrative kostnader. Forslaget vil også føre til at overvåkingen blir mer presis og tiltaksrettet.

Miljøverndepartementet har sendt på høring forslag til endringer i vannforskriften som følge av gjennomføringen av 3 rettsaker. De tre rettsaker som er hjemlet i vanddirektivet, er nå inntatt i EØS-avtalen og skal gjennomføres i norsk rett.

Fylkesmannen har følgende kommentarer til forslaget:

1. Miljøkvalitetsstandarder.

Innføring av miljøkvalitetsstandarder for prioriterte stoffer er et viktig tiltak som vil bidra til en styrket oppfølging av miljøgiftsområdet på regionalt- og kommunalt nivå. Arbeidet med de prioriterte stoffene i vannområdene inngikk i liten grad i 1. forvaltningsplan fra 2010. Dette skyldtes i stor grad manglende nasjonalt verktøy for å foreta vurderinger av prioriterte stoffer i forhold til vannsøyle og god kjemisk tilstand. Tiltaksanalysene og tiltaksprogram skal for vannområdene fra 1. planperiode nå rulleres og videreutvikles bl.a. i forhold til prioriterte stoffer.

Fylkesmannen har viktige oppgaver også i forbindelse med gjennomføringen av opprydding i forurenset sjøbunn. Her skal miljøsituasjonen i sedimentene avklares med hensyn på tiltak. Vi har de siste årene etterlyst i våre tilbakemeldinger til KLIF på tildelingsbrevet hvordan denne oppfølgingen bør påvirke arbeidet med vannforskriften.

Vi ser gode faglige argumenter for å erstatte målinger i vannsøyle med sediment og organismer. Dette kan være:

- Opprydning i sjøbunnen kobles sterkere til vannforskriften
- Det oppnås bedre vurderinger av tilstandsnivå og måloppfyllelse samt kunnskapsgrunnlag knyttet til effekter av tiltak.
- Overvåkingen blir mer presis og bedre tiltaksrettet
- Analyseresultatene på prioriterte stoffer i vannsøylen har ført til stor usikkerhet grunnet vurderinger av analyseresultater som har fremkommet under deteksjonsgrensen. Disse problemene vil bli mindre ved bruk av sediment og biota.

2. Innblandingssoner

Direktivet gir medlemslandene anledning til å gjøre bruk av innblandingssoner, jf direktivets artikkel 4. Vi ser positivt på dette, men det er opplagt utfordringer på hvordan dette systemet kan bli håndterbart og hvordan innblandingssoner defineres.

3. Langtransporterte forurensninger

Norge er et nedstrømsland og mottar langtransporterte forurensninger med hav- og luftstrømmer. Beregninger vi har fått utført av diffus tilførsler av miljøgifter til Indre Oslofjord ved atmosfærisk nedfall viser viktigheten av internasjonalt kjemikaliarbeid. Det foreligger få data på PCB og kvikksølv, men vi har sett at det er gjort vurderinger på 5-10 % på disse stoffene. Vi støtter forslaget til KLIF om unntak.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser av forslaget

Ved en overvåking i sediment og biota mener KLIF at dette vil lette overvåkingen sammenlignet med overvåking i vannsøylen, og at dette forskriftsforslaget ikke vil medføre vesentlige økonomiske og/eller administrative kostnader. Vi kan være enig i at overvåkingskostnader ikke økes, men hva med tiltakskostnadene? KLIF har i liten grad vurdert hva forslaget medfører av endrede gjennomføringskostnader.

Vannforskriften stiller krav til god miljø tilstand og at det skal gjennomføres tiltak for å oppnå dette. Det har foreløpig vist seg svært vanskelig å fastsette kostnadstall for tiltak på de aller fleste sektorene. Ulike regneeksempler viser at det er trolig snakk om investeringer fra kommunesektoren på flere titalls milliarder. I den sammenheng vil overvåkings- og administrative kostnader bli av mindre betydning i forhold til total kostnadene for måloppnåelse. En sammenstilling vi har fått gjort av miljøgiftene i sedimentene i Indre Oslofjord viser at det er flere av de prioriterte stoffene som ligger i tilstandsklasse 3 og 4 etter eksisterende nasjonale miljøkvalitetsstandarder, mens vannsøylen nok vil oppfattes som mindre problematisk med hensyn på å oppnå god kjemisk tilstand.

Avslutning:

Fylkesmannen har fått en meget viktig oppgave i forbindelse med gjennomføringen av handlingsplan for opprydning i forurenset sjøbunn. Dette er et regjeringsmål som vi arbeider med skal bli oppfylt og som er svært kostnadskrevende. I lys av dette er det fornuftig å samordne tiltaks mål i sedimentarbeidet med målene i vannforskriften om god kjemisk og økologisk tilstand.

Settes kostnadene inn i en slik sammenheng behøver ikke kostnadene ha endret seg vesentlig ved det nye forslaget. Vi støtter forslaget om å innføre kvalitetsstandarder med god kjemisk tilstand på sediment og biota, og ikke i vannsøyle.

Med hilsen

Jens Hertzberg
for
Are Heden
seksjonssjef

Simon Haraldsen
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Gjenpart:
Akershus fylkeskommune