

Miljøverndepartementet  
P.b. 8013, Dep

0030 Oslo

Ref. Malin Fosse

Deres ref: 201102425-8/MFO

Vår ref: 1143/2011/011/AKS

Sted: Oslo

Dato: 21.12.2011

**Ang. Høring - endring i vannforskriften og forurensningsforskriften grunnet gjennomføring av rettssakene 2008/105/EF, 2009/90/EF, 2008/915/EF som er gitt med hjemmel i EUs rammedirektiv for vann (vanndirektivet)**

Vi viser til høringsbrev datert 17. november 2011 angående dette.

NINA har ikke vurdert eksplisitt hvordan disse endringene vil ivareta mål og prinsipper i naturmangfoldloven da det her er flere forhold som må tas med i betraktning. Som miljøforvaltningen selv påpeker så vil en konkretisering av forvaltningsmål (vannforskriften) bidra til ivaretagelse av arter, naturtyper og økosystemer tilknyttet vannmiljøet (naturmangfoldloven). Imidlertid er det viktig å være klar over at vannforskriften har fokus på vanlige arter og organismesamfunn, og det er dermed mindre sikkert at vannforskriftens miljømål fullt ut vil ivareta de miljøkrav som gjelder for sårbare/sjeldne arter og naturtyper.

Vedlagt følger noen kommentarer til forslaget om endringer i forskrift om rammer for vannforvaltningen som følger av kommisjonsbeslutning 2008/915/EF.

NINA har ikke vurdert de øvrige endringene som denne høringen gjelder.

Vennlig hilsen



Ann Kristin Schartau  
prosjektleder

VEDLEGG

Kopi: Arkivet, NINA

### **Kommentarer til forslag til endringer i forskrift om rammer for vannforvaltningen som følge av kommisjonsbeslutning 2008/915/EF:**

Gjennomgående: Kun for kvalitetselementet Planteplankton i ferskvann er det angitt absolutte verdi (Klorofyll a) i tillegg til økologisk kvalitetskvotient for de interkalibrerte klassegrensene (se tabell under kap 2.1). For de øvrige kvalitetselementer og vannkategorier er kun økologisk kvalitetskvotient presentert. Vi er kjent med at denne forskjellen gjenspeiler datagrunnlaget som ligger til grunn for EU kommisjonens beslutning. Det vil derfor ikke bli korrekt å oppgi absolutte verdier for de øvrige kvalitetselementene, men vi foreslår likevel at forskriften inkluderer en kort forklaring til dette forholdet.

Gjennomgående: Kun for kvalitetselementet Planteplankton i kystvann er det angitt hva grenseverdien representerer ("90-percentilverdien beregnet over den definerte vekstsesongen i en seksårsperiode"; se andre kulepunkt under kap 3.2). Dersom mulig ville det være en fordel om tilsvarende også ble presentert for de øvrige kvalitetselementene og vannkategoriene.

— Kap 3, side 4-6: I innledende beskrivelse av kystvannstyper og under kap 3.2 brukes 'NEA1/26a' som betegnelse på den ene vanntypen mens det under kap 3.1 og 3.3 brukes 'NEA1/26'. Det bør brukes samme betegnelse gjennom hele teksten.

Kap. 3.3: I den siste tabellen er det inkludert en del referanser til fotnoter, men selve fotnotene mangler. Inkluderes?