

07. MAR 2009



BERGEN TINGRETT

JUSTISDEPARTEMENTET	
- 2 MAR 2009	
SAKSNR:	200704611
AVTAKSTYDELSE:	SIA SIA/CHA
DOK.NR:	12
ANSØKINGSDATO:	31.3.12

Dok 2

Justis og Politidepartementet
Sivilavdelingen
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres referanse
2007/04611 SIA CHA/HLF

Vår referanse
09-035370ADM-BBYR/ADM.

Dato
27.02.2009

Høringsuttalelse: Forslag til innføring av skjema for innberetninger i konkursbo, tvangsavviklingsbo og oppløsningsbo

Det vises til Justisdepartementets høringsbrev av 9. desember 2008.

Bergen tingrett stiller seg positiv til innføring av skjema for innberetninger i konkursbo.

Etter Bergen tingretts syn er et skjema for innberetning et skritt i riktig retning i forhold til utviklingen når det gjelder elektronisk kommunikasjon. Det må for det første ses i sammenheng med innføringen av elektronisk hjemmeside for konkursbo i Brønnøysundregistrene, der innberetningene skal legges inn elektronisk. Ved bruk av skjema blir sentrale opplysninger lettere å finne, og det blir en enhetlig presentasjon. Videre antas at opplysninger som fremkommer i et slikt skjema, lettere kan brukes som basis for statistikk, enn det som er tilfelle i dag. Det vil bidra til økt kunnskap om konkursbehandling og dens resultater. På sikt vil også innberetninger kunne sendes elektronisk til tingretten, og også for dette formålet er det praktisk med et skjema.

Det er også en fordel, og vil spare bostyrer for arbeid, at en del standardopplysninger om boet vil kunne være forhåndsutfylt på skjemaet gjennom opplysninger som foreligger i Brønnøysundregistrene.

Etter Bergen tingretts syn er det imidlertid noen forutsetninger som må være oppfylt for at det skal være hensiktsmessig å bruke et skjema fremfor dagens mal for innberetninger i konkursbo.

Etter Bergen tingretts syn må noen av feltene være bevegelige, uten begrensning i størrelse. Dette gjelder for eksempel pkt 4.1, 4.4, og pkt 8. Hvis dette kommer i konflikt med brukervennligheten, må det vurderes å endre skjemaet, slik at opplysningene som krever bevegelige felt kommer til sist i skjemaet, og at punkter som ikke krever nærmere redegjørelse, kommer først. For eksempel kan det under "andre forhold" under pkt 8 lages

Postadresse
Postboks 7412, 5020 Bergen

Sentralbord
5569 9700

Saksbehandler

Bankgiro

Organisasjonsnummer
974737418

Kontoradresse
Tårnplass 2, Bergen

Telefaks
5569 9701

Telefon

Ekspedisjonstid
0800-1530

Internett/E-post
www.domstol.no
bergen.tingrett@domstol.no

underpunkter hvor mer utdypende forklaringer kan inngå. Det er viktig at skjemaet oppleves som hensiktsmessig også i boer der det er behov for en mer utfyllende redegjørelse.

Bergen tingrett mener også at antallet vedlegg må begrenses, eller inkorporeres i skjemaet. Som eksempel må vedlegg D, omstøtelige forhold, kunne vurderes under "andre forhold" i pkt 8, evt eget (bevegelig) felt.

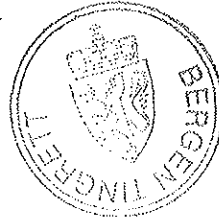
Bergen tingrett er kjent med Oslo byfogdembetes høringsuttalelse, og er enig i at det bør være et punkt i skjema for sammenhengen mellom de virksomheter som styrets medlemmer og daglig leder (samt eventuelle andre "bakmenn") driver. Bergen tingrett er videre enig i med Oslo byfogdembete i at konkursskarantene/straffbare forhold ikke bør begrunnes i et vedlegg, men i et fritekstfelt.

Vi er videre enig i at viktigheten av at tekniske løsninger er på plass før skjemaet tas i bruk.

Bergen tingrett har i 2008 gjennomført et prøveprosjekt, "Konkursprosjektet Hordaland" etter initiativ fra Konkursrådet. Formålet med prosjektet har vært å undersøke om økt samarbeid mellom skattetaten, politi og bostyrere kan føre til bedre prioritering av boer hvor det er behov for gransking, og hurtigere avslutning av enkle boer. I den forbindelse har bostyrerne i prosjektet testet ut malen ved noen anledninger. Bergen tingrett har bedt bostyrerne i prosjektgruppen gi en uttalelse om erfaringen. Uttalelsen vedlegges denne høringsuttalelsen.

Bergen tingrett

Håkon Rastum
kst sorenskriver



Vedlegg: Uttalelse fra advokatene Atle Birkeland og Willy Dalheim datert 25.februar 2009.