

Den norske Dommerforening

Fagutvalg for gjeldsforhandling og konkurs

26.02.2009

- 6 MAR 2009

Det kgl justis- og politidepartement
Sivilavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
06 MAR 2009	
SAKS NR.	200704611
AVD/KONT/BLK	SIA / K / CHA
FOR NR.	17
ARKIVKODE	3B.12

Høring: Forslag til innføring av standardiserte skjemaer for innberetninger i konkursbo, tvangsavviklingsbo og tvangsoppløsningsbo – erstatning av rundskriv G-78/94

Innledningsvis bemerkes at den malen for innberetninger etter konkursloven §§ 120, 121 og 122 som har vært benyttet de siste 15 år ble utviklet i samarbeid med brukerne av innberetningene, og har fungert tilfredsstillende for bobestyrerne og de ulike brukergruppene. Den strukturerte kapitellinndelingen har skapt oversikt og har gitt rom for individuell behandling av boene som er svært ulike med hensyn til art og omfang.

Dommerforeningens fagutvalg for gjeldsforhandling og konkurs har ingen alvorlige prinsipielle innvendinger mot ytterligere skjemativering. De foreslåtte skjemaer kan i en bedre tilrettelagt form for elektronisk utfylling og utsendelse, innebære enda bedre strukturering og kanskje en rasjonalisering.

Det har vært et poeng at nyere innberetninger ikke bare skal være en oppdatert utgave av tidligere innberetninger. Utsendelse av ajourførte/oppdaterte innberetninger er lettvis for bobestyreren, men vil gjøre det vanskeligere for brukeren å se hva nytt som innberettes. Senere innberetninger skal derfor ikke være gjentakelser, men kun ta med de kapitlene hvor det er endringer. Dette må ikke gå tapt ved overgang til datateknisk skjemativering, og i den grad dette kan legges opp slik at gjentakelser ytterligere forebygges, hilses initiativet velkommen. Hensiktsmessig utforming av skjemaer kan ha den fordel at en del konkrete opplysninger kommer klarere frem og lette rettens kontroll.

Skjemainnholdet og utformingen synes å være noe uferdig. Det burde ikke være noe problem å ha en rekke skreddersydde elektroniske skjemaer, etter samme mønster og mal, tilpasset den enkelte type bo og type innberetning/redegjørelse som skal gis. Malbiblioteket i domstolens LOVISA er et godt eksempel på det.

Dersom det er tenkt benyttet felles skjema for innberetninger etter kkl § 120 og § 122 og for redegjørelser etter kkl § 121, og at skjema 1B skal være felles for alle personlige konkurser, står en overfor en rekke utfordringer. Eksempelvis nevnes at dette bør tydelig fremgå av skjemaoverskriften og det bør være avkryssing for om revisor og/eller kreditorutvalg som angis er oppnevnt, eller om det dreier seg om et forslag.

Hvis det skal benyttes samme skjema, uansett type bo, for sluttinnberetninger etter kkl § 122, må dette fremgå av skjemaoverskriften. Det bør også være rubrikk i skjemaene for angivelse av om boet har krav på mva-refusjoner for mva på omkostninger/salærer. Dette vil lette rettens kontroll.

Uansett hvorledes man ønsker å ordne dette, må skjemaet innrettes slik at plassen under hvert enkelt punkt ikke er begrensende for teksten. Tekstfeltene må kunne utvide seg nesten ubegrenset i fritekstlige felt for forklaringer og redegjørelser. Særlig gjelder dette bobestyrerens generelle redegjørelse for forretningsdriften, årsakene til konkursen, behandlingen av kreditorene og ivaretagelse av verdiene. Det må også være plass for beskrivelse av sammenhenger i virksomheter og styremedlemmers og eieres øvrige relevante interesser/engasjementer. De foreslåtte skjemaer imøtekommer ikke dette kravet.

Skjemaet synes i pkt 7 å begrense muligheten for beskrivelse av kritikkverdige og straffbare forhold, som kan være sentrale for kreditorene, ikke minst med tanke på personlig ansvar for ledelsen. Det er ikke tilstrekkelig med utfyllende opplysninger i et vedlegg til retten og/eller påtalemyndigheten.

Det er for øvrig en mangel ved vedleggslisten at det ikke fremgår at boregnskap skal vedlegges alle innberetninger og redegjørelser etter kkl §§ 120, 121 og 122. Generelt er fagutvalget skeptisk til stor bruk av vedlegg. Av hensyn til enhetlig utforming av innberetninger og lettere tilgjengelighet og oversikt for brukerne, bør alle sentrale og viktige opplysninger være inntatt i innberetningen. Vedleggsløsninger vil måtte føre til gjentakelser i det innberetningen må inneholde noe om det som utdypes i vedlegget.

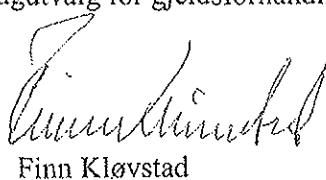
Det kan være hensiktsmessig med strukturerte skjemaer for politianmeldelser og påstand om konkursskarantene hvor boet vil opptre som part. Dette er ikke vedlegg til innberetninger hvor straffbare og klanderverdige forhold skal omtales.

Konkursrådets innspill overfor departementet ses å ligge mer enn 1 ½ år tilbake i tid. Det må vurderes om den datatekniske utvikling gir rom for bedre tekniske løsninger enn det er lagt opp til. Nye skjemaer må ikke innføres før hensiktsmessighet, rasjonaliseringsgevinst, innhold og utforming med hensyn til brukervennlighet og informasjonsbehov, er nærmere vurdert.

Saken foreslås tilbakesendt Konkursrådet, som besitter den nødvendige konkursfaglige og datatekniske kunnskap innen fagfeltet, for bearbeiding.

Dommerforeningens fagutvalg for gjeldsforhandling og konkurs


Ernst Moe


Finn Kløvstad


Leif Villars-Dahl