



## OSLO BYFOGDEMBETE

Justis- og politidepartementet  
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
16 FEB 2009	
SAKSNR.: 200704611	
AVD/KONT/BEH: SIA/SIAK/CHA	
DOKNR. 5	ARKIVKODE: 313.12

Deres ref:  
2007/04611 SIA CHA/HLF

Vår ref:  
08-187649ADM-OBYP

Dato:  
13.02.2009

### Høringsuttalelse: Forslag til innføring av skjema for innberetninger i konkursbo, tvangsavviklingsbo og oppløsningsbo

Det vises til Justisdepartementets høringsbrev av 9. desember 2008.

Oslo byfogdembete vil innledningsvis gi uttrykk for at vi i det vesentlige er godt fornøyd med dagens mal for innberetninger i konkursbo slik den blir benyttet av våre bostyrere. Våre bostyrere er gjennomgående profesjonelle og håndterer et stort antall konkursbo (hver normalt 20 - 30 bo pr. år). Innberetningene inneholder de opplysninger retten har behov for og de er lette å finne frem i.

Samtidig ser Oslo byfogdembete at denne informasjonsflyten kan forbedres, og at utlegging av innberetningene på bosiden i Brønnøysundregistrene kan sette nye krav til hvordan innberetningene skal presenteres. Forslaget til nye maler fra Konkursrådet har den fordel at en del konkrete opplysninger kommer klarere frem og er lettere å finne.

De nye malene vil også kunne muliggjøre at en del standardopplysninger som Brønnøysundregistrene allerede har, automatisk kan legges inn i innberetningen. Dette gjelder særlig opplysninger om skyldneren i pkt. 1. Det vil kunne spare bostyrer for noe arbeid.

Etter vår oppfatning er det en forutsetning for å ta i bruk slike nye maler for innberetninger at det på en del vesentlige punkter er fritekstfelt, og at disse feltene ikke har begrensning i størrelse. Det betyr at bostyrer i disse felt kan gi den informasjon som han finner nødvendig.

Oslo byfogdembete mener at bostyrer skal gi en generell redegjørelse for skyldnerens forretningsvirksomhet. I de nye malenes pkt. 4 er det ikke plass til dette. Slik vi ser det, bør en slik redegjørelse gis i et fritekstfelt og ikke i et vedlegg, og redegjørelsen bør komme som første underpunkt til pkt. 4. Vi er av den oppfatning at en slik redegjørelse er vesentlig for at leserne av innberetningen skal forstå hvorfor selskapet/virksomheten er gått konkurs. For å forstå andre problemstillinger i forbindelse med bobehandlingen - deriblant mulige straffbare og kritikkverdige forhold - er det viktig at det gis en bredere redegjørelse for virksomheten.

I mange konkursbo kan denne redegjørelsen være relativt kort, mens i noen bo kan den bli mer omfattende.

Bostyrer bør minst ett sted i innberetningen beskrive sammenhengen mellom de virksomheter som styrets medlemmer og daglig leder (samt eventuelle andre "bakmenn") driver. Dette er viktige opplysninger for kreditorene og allmennheten bl.a. for hindre at de i fremtiden blir utsatt for tap.

Forslaget til nye maler har et punkt om straffbare forhold/konkurskarantene/sanksjoner fra Kredittilsynet, pkt. 7. Dette punkt skal bare besvares med ja/nei, og ved ja beskrives nærmere i et vedlegg. For det første er Oslo byfogdembete av den oppfatning at dette er så vesentlig informasjon at beskrivelsen bør skje i et fritekstfelt i innberetningen og ikke bare i et vedlegg. For det annet mener vi at det ikke bare skal omtales forhold hvor bostyrer har konkludert m.h.t. straffbare forhold. I mange tilfeller kan bostyrer ha en mistanke om slike forhold, men har ikke hatt mulighet til å undersøke dette nærmere og konkludere. Oslo byfogdembete er videre av den oppfatning at kritikkverdige forhold bør komme frem selv om de ikke nødvendigvis er straffbare. Dette er også viktige opplysninger for kreditorene og allmennheten bl.a. for å hindre at de i fremtiden blir utsatt for tap.

Oslo byfogdembete er skeptisk til stor bruk av vedlegg, noe som lett vil bli resultatet ved bruk av de foreslåtte skjemaer for innberetning. Opplysninger inntatt i en innberetning vil normalt gi et mer enhetlig og oversiktlig resultat. En vedleggsløsning vil antakelig medføre gjentakelser, fordi bostyrer ofte vil føle en forventning om at vedlegget i stor grad skal stå på egne ben.

Oslo byfogdembete vil avslutningsvis understreke viktigheten av at de tekniske løsningene er fullt ut på plass før de nye malene for innberetninger tas i bruk. Det vil ikke være akseptabelt at vi i en periode skal ha maler som gjør at vesentlig informasjon uteblir fra innberetningene. I så tilfelle vil vi ikke kunne utføre våre kontroll- og tilsynsoppgaver som forutsatt etter konkursloven. Oslo byfogdembete vil da måtte kreve å få ytterligere skriftlig redegjørelse for disse forhold fra bostyrerne, og det vil ikke være en løsning noen er tjent med.

Med hilsen

  
Inga Merethe Vik  
sorenskriver