

Arbeidsdepartementet
Pb. 8019 Dep.
0030 Oslo

Oslo 21. juni 2010

Deres ref.: 201001331-/BOS
Vår ref: H. Veieby

Høring – NOU 2010:1 Medvirkning og medbestemmelse i arbeidslivet

Vi viser til Deres høringsbrev av 25. mars 2010.

Coop Norge som har ca 1600 fast ansatte, er ansvarlig for innkjøp, sortiment, kjededrift, markedsføring og distribusjon av dagligvarer og faghandel til landets 133 samvirkelag og deres vel 1200 butikker. Halvparten av de ansatte arbeider med fysisk arbeid som del av lagerdriften.

Vi har følgende merknader til gjeldende høringsnotat:

NOU 2010:1 berører problemstillinger som er svært viktige for Coop Norge som en medlemseid virksomhet. De ansattes medvirkning og medbestemmelse er både formalisert, ønsket og verdsatt. Det kan være vanskelig å få ansatte til å påta seg oppgaven som representanter i styrende organer, verneombud eller lignende. De samme deltakerne representerer ofte de ansatte i flere ulike roller og utvalg, og det er stor stabilitet blant de tillitsvalgte.

Vi støtter utvalgets vurdering av at strukturen for medvirkning og medbestemmelse som allerede ligger i lovverket er bra. Etter vår oppfatning bør evt. ytterligere ordninger for medvirkning og medbestemmelse være gjenstand for avtale mellom arbeidslivets parter, slik det er i dag. På denne måten blir løsningene godt tilpasset den praktiske hverdagen.

Coop Norge har en omfattende utvalgsstruktur, basert på vår spesielle og kompliserte organisering. Vi mener allikevel at vi har vel skolerte tillitsvalgte som kjenner og gjør bruk av de ordninger og muligheter som ligger i dagens lovverk. Vi anser derfor ikke at det er behov for utvidelser av dagens ordninger. Vi ser ikke grunnlag for å støtte et forslag om

Coop Norge Handel AS, Faghandel

Postboks 3005 – N-1402 Ski – Norge

Besøksadresse: Regnbuevegen 5

Telefon +47 22 89 95 90 – Telefaks +47 22 89 95 40 – Bankgiro 9750.07.09190

www.coop.no

Org.nr./CVR-nr.: 961271460

pliktig opplæring for ansattes representanter i styret på det nåværende tidspunkt. I så fall bør det gjøres en grundig vurdering av behovet for slik opplæring, samt av hvilke kostnader dette evt. vil påføre arbeidsgiver.

Det er spesielt vanskelig å få ansatte til å påta seg oppgaven som verneombud og AKAN-tillitsvalgt. Det vil, etter vår oppfatning, bli enda vanskeligere å få ansatte til å påta seg ansvaret som verneombud dersom de tillegges ytterligere oppgaver knyttet til et ukjent ytre miljø og HMS-forskriften. En stor del av våre tillitsvalgte arbeider i ufaglærte yrker, og ytterligere krav til teoretisk opplæring om saker som ikke direkte er relatert til arbeidsdagen, vil kunne virke skremmende. Vi frykter derfor at en slik utvidelse av verneombudets oppgaver vil gjøre arbeidet med å rekruttere verneombud ennå vanskeligere.

Coop Norge vil videre påpeke at en utvidelse av arbeidsgiverbegrepet i forhold til konsern og franchise vil kunne ha svært store konsekvenser. Som påpekt av utvalgets medlemmer Allstrin, Bøhagen, Juliussen, Munkeby, Negård, Pedersen og Teigen, må ansvar, virkemidler, organisering, konsekvenser og straffesanksjoner henge sammen. Vår oppfatning er at dette er tilfellet i dag, og at det ikke bør gjøres endringer i dagens ordning.

Vi har ingen kommentarer til et evt. behov for gjennomgang av dagens regelverk for å se om de ansatte har riktig grad av medvirkning og medbestemmelse i forskjellige selskapstyper.

Coop Norge har ingen andre bemerkninger til forslagene.

Med vennlig hilsen
Coop Norge Handel AS



Svein Fanebust
Adm.direktør