



HØRINGSUTTALELSE

fra

Landbrukets Arbeidsgiverforening

**Høring om medvirkning og medbestemmelse i
arbeidslivet**

Arbeidsdepartementet

Oslo, 25.06.2010

Postadresse:
Postboks 9327, Grønland
0135 Oslo
Besøksadresse:
Schweigaardsgate 34C,
0191 Oslo

Telefon:
22 05 71 20
Telefaks:
22 05 12 00
E-post:
postmaster@la.no
Internett:
www.la.no

Org.nummer:
971.439.718
Bankgiro:
7066.05.08625
Postgiro:
0802 5198817

I. INNLEDNING

Landbrukets Arbeidsgiverforening (LA) er en selvstendig, landsdekkende arbeidsgiverforening som organiserer landbruksrelaterte virksomheter. LAs medlemmer omfatter alt fra tyngre næringsmiddelindustri som TINE og Felleskjøpet til mindre virksomheter og enkeltbruk innenfor primærnæringene.

2. MERKNADER TIL ENDRINGSFORSLAGENE

LA viser til høringsbrev fra Arbeidsdepartementet datert 26.03.2010 med høringsfrist fastsatt til 25.06.2010.

Det bemerkes innledningsvis at LA er positiv til å legge til rette for et godt samarbeid mellom ledelse og de ansatte i arbeidslivet. Som omtalt i NOU 2010:1 Medvirkning og medbestemmelse i arbeidslivet, synes det å være et betydelig uutnyttet potensial for å øke de ansattes innflytelse innenfor rammene av dagens regelverk. LA er på denne bakgrunn skeptisk til å pålegge arbeidsgiverne ytterligere plikter med hensyn til medvirkning og medbestemmelse.

De enkelte punkter i NOU 2010:1 Medvirkning og medbestemmelse i arbeidslivet vil bli kommentert nærmere i det følgende.

2.1. ANSATTEREPRESENTASJON I STYRET

LA ser ingen grunn til å senke dagens terskel for antall ansatte i et selskap som må til for å kunne kreve styrerepresentasjon. Etersom det fremgår av NOU 2010:1 at kun om lag halvparten av selskapene med over 30 ansatte benytter seg av muligheten til å kreve styrerepresentasjon, fremstår det som mer naturlig å spre kunnskap om denne ordningen enn å senke kravet til antall ansatte. LA deler også utvalgsmedlemmene Allstrin, Juliussen, Negård, Pedersen og Teigens oppfatning av at det det løpende samarbeidet mellom de ansatte og ledelsen vanligvis er såpass tett at det *ikke anses som hensiktsmessig med lovpålagt styrerepresentasjon*.

Det følger av dette at LA heller ikke ser noen grunn til å vurdere hvor mange styrerepresentanter de ansatte skulle kunne velge dersom terskelen for antall ansatte for å kreve ansatterepresentanter i styret senkes.

Videre mener LA at det fortsatt bør være krav om at et flertall av de ansatte står bak krav om styrerepresentasjon, uavhengig av selskapets størrelse.

LA ser heller ingen grunn til å pålegge morselskap å legge til rette for valg av de ansatte i mor- og datterselskap til de styrende organer. LA er imidlertid positive til forslag om at partene gis adgang til å avtale konsernordninger, uten å måtte søke Bedriftsdemokratinemnda. Dette er nærmere begrunnet i høringsuttalelse vedrørende representasjonsregelverket.

Utvalgets forslag om å se nærmere på mulighetene for samordning av regelverket rundt ansatterepresentasjon i et tradisjonelt lovutvalg, støttes av LA.

2.2. VERNEORGANISASJONEN

LA støtter utvalgets flertalls syn om at det ikke er hensiktsmessig å utvide plikten til å etablere verneombud og arbeidsmiljøutvalg.

LA kan videre ikke se tilstrekkelig tungtveiende grunner til å tildele verneombudet vedtakskompetanse tilsvarende arbeidsmiljøutvalget i de tilfeller hvor det ikke finnes et arbeidsmiljøutvalg. Det vises her til utvalgsmedlemmene Allstrin, Bøhagen, Juliussen, Munkeby, Negård, Pedersen og Teigens begrunnelse.

Når det gjelder verneorganisasjonens mulige oppgaver knyttet til det ytre miljø, samt utvidelse av oppgaver innen HMS-forskriftens virkeområde, er LA skeptisk til hensiktsmessigheten av et slikt ansvar. En slik utvidelse ville strekke seg langt utenfor dagens forutsetninger for ordningen med verneombud, noe som vil kunne føre til at færre virksomheter makter å opprettholde en velfungerende verneorganisasjon.

Selv om utvalget presiserer at det forholder seg til arbeidsgiverbegrepet i aml. § 1-8 i diskusjonen rundt verneorganiseringen i konsern, ønsker LA uansett å uttrykke betenkeligheter ved disse betraktningene. Det pekes på at det er naturlig at verneorganisasjonen er tilpasset arbeidsgiverbegrepet slik det er definert i dag. LA slutter seg også her utvalgsmedlemmene Allstrin, Bøhagen, Juliussen, Munkeby, Negård, Pedersen og Teigen i synet på at det ikke bør gjøres endringer i gjeldende regelverk, og at "ansvar virkemidler, organisering, konsekvenser og straffesanksjoner må henge sammen".

Til slutt ønsker LA å bemerke at vi ikke ser noen grunn til endringer i reglene om informasjon og drøfting i arbeidsmiljøloven, samt at vi slutter oss til utvalgsmedlemmene Juliussen og Pedersens syn vedrørende punkt 10.6.4.2. om at det bør være virksomhetens ansvar å iverksette de tiltak som sikrer at arbeidsmiljølovens krav overholdes.

Med vennlig hilsen
LANDBRUKETS ARBEIDSGIVERFORENING



Anne Løken
Advokatfullmektig