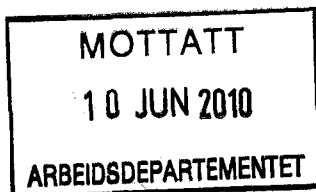


Arbeidsdepartementet
Pb. 8019 Dep.
0030 Oslo



Deres ref.: 201001331-/BOS
Vår ref.: 3.02 /10/AF
Dato: 8. juni 2010

Høring – NOU 2010:1 Medvirkning og medbestemmelse i arbeidslivet

Vi viser til Deres høringsbrev av 25. mars 2010.

SAMFO er Norges femte største arbeidsgiverforening med 231 medlemsbedrifter som sysselsetter i overkant av 23 000 ansatte. Medlemmene kommer fortrinnsvis fra forbrukerkooperasjonen (Coop) og boligsamvirket.

NOU 2010:1 berører problemstillinger som er svært viktige for SAMFOs medlems virksomheter. De ansattes medvirkning og medbestemmelse er både ønsket og verdsatt. Enkelte medlemsbedrifter melder imidlertid om at det kan være vanskelig å få ansatte til å påta seg oppgaven som representant i styrende organer, verneombud eller lignende.

SAMFO støtter utvalgets vurdering av at strukturen for medvirkning og medbestemmelse som allerede ligger i lovverket er bra. Det er SAMFOs oppfatning at ytterligere ordninger for medvirkning og medbestemmelse bør være gjenstand for avtale mellom arbeidslivets parter, slik det er i dag. På denne måten blir løsningene godt tilpasset den praktiske hverdagen i de forskjellige bransjer.

SAMFO støtter også utvalgets vurdering av at manglende utnyttelse av de muligheter som ligger i dagens lovverk kan skyldes manglende kunnskap om regelverket. SAMFO anser derfor at det er viktigere å ha fokus rettet mot utnyttelse av eksisterende rettigheter framfor utvidelser av dagens ordninger. Dette gjelder både med hensyn til ansattes representasjon i styrende organer og verneombudsordningen. SAMFO ser imidlertid ikke grunnlag for å støtte et forslag om pliktig opplæring for ansattes representanter i styret på det nåværende tidspunkt. Det er ikke foretatt tilstrekkelig vurdering verken av behovet for slik opplæring eller kostnader dette måtte medføre for arbeidsgiver.

Som nevnt er det allerede vanskelig å få ansatt til å påta seg oppgaven som verneombud. Dette vil, etter SAMFOs oppfatning, bli enda vanskeligere dersom man tillegger verneombudsrollen ytterligere oppgaver knyttet til ytre miljø og HMS-forskriften. SAMFO er redd for at mange ansatte vil føle at dette er oppgaver som man, på tross av opplæring, ikke evner å ta på seg. SAMFO er derfor mot en slik utvidelse av verneombudets oppgaver.

SAMFO vil videre påpeke at en utvidelse av arbeidsgiverbegrepet i forhold til konsern og franchise vil kunne ha svært store konsekvenser. Som påpekt av utvalgets medlemmer

Allstrin, Bøhagen, Juliussen, Munkeby, Negård, Pedersen og Teigen, må ansvar, virkemidler, organisering, konsekvenser og straffesanksjoner henge sammen. SAMFOs oppfatning er at dette er tilfellet i dag, og at det ikke bør gjøres endringer i dagens ordning.

SAMFO ser at det kan være grunnlag for en gjennomgang av dagens regelverk for å se om de ansatte har riktig grad av medvirkning og medbestemmelse i forskjellige selskapstyper. Etter SAMFOs oppfatning vil det imidlertid være feil dersom dette arbeidet har som uttalt mål at det gis nøyaktig samme grad av medvirkning og medbestemmelse uavhengig av selskapstype. Arbeidet må eventuelt ha fokus på forskjellene mellom selskapstypene og analysere hvorvidt det i disse forskjellene ligger grunnlag for forskjeller også i retten til medvirkning og medbestemmelse for ansatte. Særlig der det foreligger særbestemmelser som avviker fra aksjelovens bestemmelser, er det etter SAMFOs mening, sannsynlig at det er tatt et bevisst standpunkt til dette fra lovgivers side. Man bør da være særlig forsiktig med å foreta endringer uten at dette har sitt grunnlag i konkrete eksempler på at lovens regel ikke fungerer etter hensikten. SAMFO er i så måte mest enig med forslaget fra medlemmene Allstrin, Bøhagen, Juliussen, Munkeby, Negård, Pedersen og Teigen.

SAMFO har ingen andre bemerkninger til forslagene.

Med vennlig hilsen

SAMFO



Torgeir Kroken
Direktør



Astrid Flesland
Advokatfullmektig