



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep.  
0032 OSLO

*Deres referanse:*  
201001648-/EHD

*Vår referanse:*  
11/151-2

*Vår dato:*  
17.08.2011

## **Høring av forskrift om delvis innlemming av Kriminalomsorgens utdanningsenter (KRUS) under universitets- og høyskoleloven**

Universitets- og høgskolerådet (UHR) viser til høring i brev av 19. mai 2011 angående forskrift om delvis innlemming av Kriminalomsorgens utdanningsenter (KRUS) under universitets- og høyskoleloven (uh-loven).

Utgangspunktet er at Justis- og politidepartementet (JD) har iverksatt en prosess for å få akkreditert fengselsbetjentutdanningen som høyere utdanning etter uh-loven. Samtidig har JD også selv til behandling en høring på forslag til forskrifter om fengselsbetjentutdanningen. JDs høring gjelder delegering av myndighet til å gi forskrift om opptak av aspiranter og innholdet i utdanningen til Kriminalomsorgens sentrale forvaltning, forskrift om aspiranter i kriminalomsorgen og eksamensforskrift. UHR finner det noe underlig at Kunnskapsdepartementet (KD) ikke avventer både NOKUTs behandling og resultatet av JDs egen høring før spørsmålet om delvis innlemming under uh-loven ble sendt på høring, men registrerer at departementet tar forbehold om at NOKUT må ha akkreditert utdanningen før forskriften kan vedtas.

Som det fremgår av høringsbrevet fra Kunnskapsdepartementet, er det fullt mulig å foreta en delvis innlemming av en konkret utdanning under uh-loven, noe som tidligere har vært gjort for både Politihøgskolen og til Forsvarets høyskoler. I disse sakene forelå det imidlertid vesentlig mer informasjon om utdanningene og institusjonene da forskriftsutkastene ble sendt på høring. Begge disse institusjonene hadde godkjenninger for sine utdanninger før de ble innlemmet under deler av gjeldende lov om universiteter og høyskoler, og utdanningene var også delvis innlemmet under tidligere lov om universiteter og høyskoler. Så langt UHR kjenner til, foreligger det ingen tilsvarende tidligere vurderinger eller godkjenninger for utdanning fra KRUS.

UHR merker seg at departementet i høringsbrevet legger opp til at "lovens generelle bestemmelser om faglig frihet og ansvar, kvalitetssikring og faglige fullmakter skal komme til anvendelse." UHR mener forholdene (retter og plikter) for studentene kunne vært mer vektlagt i departementets høringsutkast. UHR er opptatt av at de som tar utdanning ved akkrediterte norske høyere utdanningsinstitusjoner i all hovedsak skal ha de samme rettigheter og plikter. De som tas opp til fengselsbetjentutdanningen ved KRUS blir ansatt som aspiranter, og omfattes av andre lover og regler enn studentene ved de fleste andre

institusjonene under uh-loven. UHR forutsetter at aspirantene ikke kommer dårligere ut på områder der de ikke vil være omfattet av uh-loven, se merknader til kapittel 4 nedenfor.

UHR er ikke kjent med om det har vært vurdert å koble utdanningen ved KRUS opp mot utdanningen ved Politihøgskolen. Sett utenfra synes det som et samarbeid mellom disse utdanningene skulle kunne føre til økt faglig fellesskap og kunnskapsutvikling/forskning og dermed bedre ressursutnyttelse. UHR ser imidlertid at det kan være ulemper med en slik løsning, blant annet på grunn av de spesielle opptaksordningene som gjelder for KRUS, samt det tilsettingsforholdet som er nevnt over.

### **Merknader til bestemmelsene**

#### *Generelt:*

Det er noe uklart hvordan bestemmelsenes formulering skal leses. UHRs merknader er basert på at utkastets formulering ”§§ X-a til X-c” skal leses som ”§§ X-a til og med X-c”.

#### *Kapittel 1:*

UHR leser utkastet til bestemmelser slik at § 1-7 om vedlikehold og videreutvikling av norsk fagspråk skal gjelde for KRUS. Vi registrerer at Forsvarets høgskole og Politihøgskolen tilsynelatende ikke er omfattet av denne bestemmelsen, og antar det kan ha sammenheng med at bestemmelsen er nyere enn forskriften for disse institusjonene. Både KRUS, Forsvarets høgskoler og Politihøgskolen er viktige institusjoner når det gjelder vedlikehold og videreutvikling av norsk fagspråk innenfor sine spesielle fagområder.

#### *Kapittel 2:*

Ingen kommentar.

#### *Kapittel 3:*

Det er foreslått at §§ 3-7 og 3-10 ikke skal gjelde for fengselsbetjentutdanningen, og at bare nr 5 i § 3-9 skal gjelde. Så langt UHR har kunnet bringe på det rene, gjelder § 3-7 heller ikke for Forsvarets høgskole, og bare deler av den gjelder for Politihøgskolen. § 3-9 gjelder imidlertid i sin helhet for både Politihøgskolen og Forsvarets høgskole, mens § 3-10 ikke gjelder for noen av dem. Kapitlet gjelder faglige bestemmelser og akkreditering, blant annet også bestemmelser om bruk av falske dokumenter (§ 3-7 nr 6) og kravet om at kandidatens kunnskaper og ferdigheter skal prøves på en upartisk og faglig betryggende måte, samtidig som vurderingen skal sikre det faglige nivået på det aktuelle studiet (§ 3-9 nr 1). UHR mener det er uheldig dersom ikke disse punktene fra uh-loven ivaretas. Det ville vært ønskelig med en kommentar fra Kunnskapsdepartementet om hvordan disse punktene er ivaretatt.

Det samme gjelder § 3-9 nr 6 om vurderingsuttrykk. Det har vært et politisk ønske om å få en felles, nasjonal karakterskala for høyere utdanning. Da må det også forventes at uh-lovens bestemmelser om vurderingsuttrykk kommer til anvendelse for alle akkrediterte institusjoner som helt eller delvis omfattes av loven.

#### *Kapittel 4:*

Det er foreslått at §§ 4-1 til (og med?) 4-4 skal gjelde for KRUS. Også her er det ulike bestemmelser som er valgt dersom man sammenligner med de som gjelder for Politihøgskolen og Forsvarets høgskole. UHR savner kommentarer fra departementet om hvordan kapitlets øvrige bestemmelser (taushetsplikt, rett til fødselspermisjon, utestenging og annullering) blir ivaretatt for aspirantene.

#### *Kapittel 5:*

UHR ser positivt på at aspirantene får rett til å klage over formelle feil og at de har krav på begrunnelse for karakterfastsettingen. UHR har ingen merknader til dette punktet.



*Kapittel 6:*

Når etatsutdanninger ønsker godkjenning/akkreditering som høgskole-/universitetsutdanning, bør det også få konsekvenser for personalansettelser, særlig for forsknings- og undervisningsstillinger (vitenskapelige stillinger). UHR viser til NOKUTs krav om at minst 20% av det samlede fagmiljø i studier i første syklus (bachelornivå) skal ha førstestillingskompetanse. Det må forutsettes at dette også gjelder for KRUS. Samtidig må det være aksept for en tilsetningspolitikk som opprettholder og ivaretar det etatsspesifikke ved utdanningene. Derfor er det også unntak fra flere av bestemmelsene i dette kapitlet både for Forsvarets høgskole og for Politihøgskolen. UHR har ingen merknader til forslaget for dette kapitlet.

*Kapittel 7:*

UHR tar til etterretning at departementet i høringsbrevet legger til grunn at hensynene bak gratisprinsippet også vil gjelde for studentene på KRUS. UHR kunne ønsket seg en utfyllende kommentar på dette punktet.

*Kapittel 9-11:*

Etatsutdanninger som styres og eies av andre departementer enn Kunnskapsdepartementet, vil naturlig nok ha andre styrings- og ledelsesordninger enn de som fremgår av uh-loven. En innlemmelse av KRUS under uh-loven vil imidlertid understreke rollen KRUS vil ha som selvstendig kunnskaps- og kompetanseinstitusjon på linje med øvrige høgskoler og universiteter. UHR forutsetter at faglig kompetanse vil bli vektlagt ved ansettelse i lederstillinger, selv om KRUS ikke omfattes av lovkapitler som omhandler dette.

*Kapittel 12:*

Ingen merknader.

Vennlig hilsen



Ola Stave  
generalsekretær



Guri Bakken  
underdirektør