

Miljøverndepartementet
avdeling for regional planlegging
Postboks 8013 Dep

0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.

Dato:

Sak/dok.: 13/00006-81

20.09.2013

Ark.: 346.9

Høringsnotat med forslag til endring i rettsgebyrloven, tinglysingsloven, kraftledningsregisterloven m.m

Vi viser til Miljøverndepartementets høringsnotat av 21. juni 2014 med forslag til endring i rettsgebyrloven, tinglysingsloven, kraftledningsregisterloven m.m

Tinglysingsmyndigheten støtter i forslagene, men har følgende merknader:

Til ny tinglysingslov § 12 b

Det bør gå klart frem om også betaling for "tilgang til tjenester, elektroniske søk, uttrekk endringer mv" skal være underlagt de øvrige bestemmelsene i § 12 b om innkreving og anke.

Når det gjelder forslaget til nytt siste ledd om anke så vil det være en fordel om en velger formuleringen anke (og ikke også klage). Etter det vi forstår skal reglene om anke i tinglysingsloven fullt ut gjelde for gebyravgjørelser og da er ikke begrepet "klage" lenger dekkende.

Til ny forskrift § 1:

I forslaget til ny § 1 første ledd er det foreslått et generelt gebyr for tinglysing, registrering eller anmerkning, mens det i forslag til nytt andre ledd er foreslått eget gebyr for pantedokumenter. U dag er gebyrsatsene på begge disse registreringene like og annet ledd synes derfor å være overflødig.

Til ny forskrift § 4

I forslag til § 4 første ledd nr 1 og nr 11 er det foreslått at slettinger er unntatt gebyr. Det er fordel for klar og ryddig grunnbok at terskelen for å slette rettstiftelser som er bortfalt er lavest mulig og vi vil derfor anbefale at gebyrfritaket videreføres. Når det gjelder de øvrige gebyrfritakene så er det først og fremst politisk begrunnet og tinglysingsmyndigheten har ingen merknader til disse.

Til ny forskrift § 6

Forslaget om regler om anke i § 6 synes overflødig når det er bestemmelse om dette i forslaget til ny § 12 b femte ledd.

Til ny forskrift § 7

I forslaget til § 7 fjerde ledd er det foreslått å gi brukere som har avtale med Statens kartverk kreditt med betaling av gebyr. De bør fremgå klarere av forskriften hvilke brukere dette er aktuelt for. Videre kan vi ikke se at det er foretatt noen risikovurdering av en slik kreditt. Dersom den aktuelle bruker er en virksomhet vil staten kunne miste hele det samlede gebyrbeløpet som virksomheten har utestående dersom virksomheten går konkurs.

Med vennlig hilsen

Jens Christian Leonthin
avdelingsdirektør/registerfører