

25 APR 2012



GENERALADVOKATEN

Postboks 651 Sentrum, 0106 OSLO

Telefon 22 70 87 50 - Mil 510 5681 - Telefax 22 41 94 54

E-mail: postmottak.generaladvokaten@hpm.no

<http://www.generaladvokaten.no>

Vår referanse
0051/2012/GA/AWD/513.9 og 576

Dato
20. april 2012

Deres referanse
201107143/ES KOT/bj

Det Kongelige Justis- og Beredskapsdepartement
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Gjenpart: Forsvarsstaben
KANORD
KASØR

**HØRING – ALTERNATIVE REAKSJONER FOR MINDRE ALVORLIGE
NARKOTIKALOVBRUDD**

Jeg viser til departementets høringsbrev av 19. januar 2012 med vedlagt arbeidsgrupperapport under ledelse av Lovrådgiver Karl Otto Thorheim.

Saken er foranlediget av Stoltenberg-utvalgets rapport avgitt 16. juni 2010. Arbeidsgruppen foreslår et tosporet samtykkebasert system, hvor det kan være tale om enten en kortvarig intervensjon i form av *motivasjonssamtale*, eller et mer langvarig *intervensjonsprogram*. Arbeidsgruppen går inn for at de alternative reaksjonene inntas som særvilkår for en betinget straffereaksjon, som hovedregel en påtaleunntatelse (eventuelt dom). Dermed vil overtredelsen ikke anmerkes på en ordinær politiattest. Det organisatoriske ansvaret forslås å ligge hos konfliktrådene.

Generaladvokaten har ikke grunn til å ha noen spesiell oppfatning av hvordan narkotikapolitikken og med tilhørende lovgivning eller påtalepraksis bør legges opp i sin alminnelighet. Det er imidlertid grunn til å overveie forholdet til Forsvaret.

I Forsvaret gjelder nulltoleranse for misbruk av narkotika. Dette er nedfelt i Forsvarssjefens Direktiv for Forsvarets rusforebyggende arbeid av 9. september 2009, hvor det heter i pkt. 4.1:

”Bruk av narkotika medfører svekket dømmekraft og endret reaksjonsevne. Dette svekker sikkerheten og er en negativ faktor i arbeidsmiljøet. Forsvaret har derfor nulltoleranse for misbruk av narkotika.

På grunn av narkotikasakenes spesielle karakter skal refselse ikke anvendes. Disse

sakene er kun underlagt offentlig påtale.”

Arbeidet mot narkotika i Forsvaret har flere dimensjoner. I denne sammenheng ser jeg grunn til å nevne to ”forsvarslinjer”:

1. Hindre at personer som misbruker narkotika kalles inn til tjeneste i Forsvaret. Dette skjer i forbindelse med sesjon og innrykk. Opplysninger fra politiets registre hører med i denne prosessen. Hvis misbruk av narkotika ikke skal medføre påtale og anmerkning i strafferegisteret, blir denne ”forsvarslinjen” svekket. Under forutsetning av at Vernepliktsverket har full tilgang til opplysninger også om overtredelser som er håndtert i henhold til det foreslåtte intervensjonsprogrammet, antar generaladvokaten at ordningen kan forsvares. Det beste hadde vært om Vernepliktsverket også hadde tilgang til opplysninger om saker som var under etterforskning, men dette har ikke noe å gjøre med den foreslåtte reformen som sådan.
2. Reagere mot misbruk som blir avdekket under tjenestegjøring. Avdekking skjer ved hjelp av blant annet urinprøvetesting og inspeksjoner på militært område. Generaladvokaten har merket seg at bruk og besittelse fortsatt skal være straffbart. Hvis lovgiver skulle ønske å gå et skritt videre og bestemme at straffbarheten for visse mindre narkotikaovertrædelser som for eksempel bruk og besittelse av cannabis skal bortfalle, bør dette ikke gjelde for militærpersoner. Det bør i så fall gis særskilte straffebestemmelser i Militær straffelov.

Min konklusjon er således at en eventuell endring av narkotikapolitikken i den retning som er foreslått bør skje på en måte som ikke svekker sikkerheten i Forsvaret. Slik forslaget fremstår nå, synes dette hensynet å være ivaretatt.

Med vennlig hilsen



Arne Willy Dahl
Generaladvokat