



Justisdepartementet,
Lovavdelingen,
Postboks 8005 Dep,
0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref:
2012/01874-10/008

Dato:
23.04.2012

HØRING - ALTERNATIVE REAKSJONER FOR MINDRE ALVORLIGE NARKOTIKALOVBRUDD

Kriminalomsorgen region sør har mottatt til høring rapport om ”Alternative reaksjoner for mindre narkotikalovbrudd” og har følgende å bemerke:

Vi støtter tanken om at det er behov for en mer nyansert tilnærming til mindre alvorlige narkotikalovbrudd. Tankegangen om å knytte tidlig reaksjon, kontroll og støtte sammen, er den samme som ligger til grunn for innføring av russamtalen i kriminalomsorgen, og som det er høstet gode erfaringer med.

Det er skissert to spor for reaksjoner ; *motivasjonssamtale* og *intervensjonsprogram*.

Når det gjelder motivasjonssamtale antydes den gjennomført én til tre ganger av en egnet representant fra politi eller helse. Varighet og innhold skal tilpasses den enkelte lovbryster. Vi stiller spørsmålstegn ved hvorfor ikke representanter for barnevern, sosialtjeneste og kommunale rusteam er regnet med. Det er ikke usannsynlig at disse instansene allerede har hatt kontakt med den aktuelle lovbryster.

Når det gjelder motivasjonssamtalen er det uklart hvilken instans som tiltenkt det organisatoriske ansvaret. For intervensjonsprogrammet er det utvetydig foreslått lagt til konfliktrådene.

At ansvaret for intervensjonsprogrammet er tillagt konfliktrådene, reiser flere spørsmål.

Intervensjonsprogrammet og administrering av det, krever en fagkompetanse på rusmiddelmissbruk som primært er å finne i kommunen og spesialisthelsetjenesten.

Rapporten understreker sterkt betydningen av høy faglig kompetanse og kunnskapsbasert tilnærming. Ordningen bør i tråd med dette, heller legges til de ordinære hjelpetjenester og behandlingstiltak for rusmiddelmissbrukere, enn til konfliktrådet . Reaksjonen ses som særlig aktuell for unge mellom 15-18 år og vil passe svært godt inn under barnevernfaglig arbeid.

Et annet forhold som taler imot at konfliktrådet skal ha det organisatoriske ansvaret, er at konfliktrådets oppdrag og posisjon i forskyves i samfunnsmessig forstand. Kravet om høy faglig kvalitet og profesjonalitet på samtale/møtene vil utvanne lekfolksprinsippet i konfliktmøtene.

De aktuelle lovbruddene vil nesten utelukkende være såkalt ”offerløs kriminalitet” og på den måten falle i utkanten av konfliktrådenes grunnidé som bygger på det personlige møtet mellom gjerningsmann og offer.

Det er alternativt foreslått at kriminalomsorgen skal ha det organisatoriske ansvaret for intervensjonsprogrammet. Det som taler for en slik ordning, er at kriminalomsorgen har lang og bred erfaring med å håndtere betingede reaksjoner, også i forhold til offerløs kriminalitet knyttet til rusmiddelbruk, både gjennom samfunnsstraff og Program for Rusmiddelpåvirket Kjøring (RK). Kriminalomsorgen vil gjennom å forholde seg til betingede påtaleunntatelser ta et steg lenger inn i den forbyggende felt, hvor det presumptivt skal være andre aktører med klarere mandat i eget lovverk. Noe av hensikten med å innføre disse nye reaksjonene er å gi ”konflikten” og reaksjonene et mer sivilt preg. Da vil det etter vår oppfatning ikke være riktig å legge ansvaret til kriminalomsorgen.

Kriminalomsorgen region sør anbefaler at det organisatoriske ansvaret for både motivasjonssamtalen og intervensjonsprogrammet legges til det lokale hjelpeapparat. Dersom dette skulle vise seg uaktuelt foreslår vi at ansvaret legges til kriminalomsorgen.

Erling Fæste
ass.regiondirektør

Torbjørn Eriksen
seniorrådgiver