



25. APR 2012

Kriminalomsorgens utdanningssenter KRUS

Det Kongelige justis- og bedredskapsdepartement
P.b. 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
2012/08699-1/008

Dato:
20.04.2012

HØRINGSUTTALELSE: ALTERNATIVE REAKSJONER FOR MINDRE ALVORLIGE NARKOTIKALOVBRUDD.

Kriminalomsorgens utdanningssenter (KRUS) imøtekommer nyteknning når det gjelder bruk av alternativer reaksjoner for mindre alvorlige narkotikabrudd, hvor hensikten er å bidra til at personer med rusproblemer tilbys hjelp istedenfor tradisjonelle strafferettslige reaksjoner. Ved å benytte foreslåtte alternative reaksjoner har personen mulighet til å få adekvat hjelp og motiveres til å motta hjelp. Det er viktig at reaksjoner på bruk av narkotika sees både i forhold til straff, motivasjon til endring av rusatferd og tilbud om program som hjelp til endring. KRUS stiller seg derfor positiv til forslaget om å innføre et tosporet samtykkebasert system som innebærer bruken av en kortvarig intervensjon i form av motivasjonssamtale, eller et mer langvarig intervensjonsprogram for å fremme rehabilitering hos unge misbrukere.

Vi vil også knytte følgende kommentarer til rapporten:

Pkt. 11.2 Reaksjoner tilpasset den enkelte lovovertreder

KRUS er enig med arbeidsgruppens synspunkt om at påtalemyndighet og domstol ikke er rette instans for å utarbeide forslag til innhold i intervensjonsprogrammet og motivasjonssamtalen. KRUS har erfaring med motivasjonsarbeid, sekundært rusforebyggende arbeid og erfaring med bruk av kognitive atferdsterapeutiske programmer. En mulighet kan være at KRUS utarbeider manualer for bruk i motivasjonssamtalen og intervensjonsprogram. Samtalenes innhold bør være manualbaserte for å sikre en faglig tilnærming og forutsigbarhet for deltakeren, samtidig som en viss grad av fleksibilitet ivaretas. Det bør også utarbeides informasjonsmateriell rettet mot målgruppen og påtalemyndighet og domstol om straffereaksjonens innhold.

Pkt. 11.4 Vilkår for betinget påtaleunntatelse

Når det gjelder "Program for å forebygge bruk av narkotika" (Intervensjonsprogram) bør dette gis som en betinget dom for innsettelse ved brudd, eller at resttid som kan settes etter samme mal som for samfunnsstraff.

"Motivasjonssamtale for å forebygge bruk av narkotika" (Motivasjonssamtalen) bør gis som påtaleunntatelse da det i disse tilfellene ikke vil vær aktuelt å avsone resttid ved brudd.

Pkt. 12.4 de straffbare forhold

Postadresse:
Dokumentsenteret,
Postboks 694
4305 Sandnes

Besøkadresse:
Teisenveien 5 A

Telefon: 23 06 71 00
Telefaks: 23 06 71 02

Org.nr: 971 526 386

Saksbehandler:
Vidar Kessel

E-post:
postmottak.krus@kriminalomsorg.no

Dersom de alternative reaksjoner som foreslås av arbeidsgruppe skal kunne gis for mindre alvorlige brudd på strl. § 162 bør det avsies en dom på betinget fengsel med vilkår om gjennomføring av intervensjonsprogram.

Pkt 14.1 Ansvar for oppfølging av intervensjonsavtalen

Kriminalomsorgen, ved friomsorgen, bør få ansvar for å gjennomføre intervensjonsprogram og motivasjonssamtalen fordi:

1. Kriminalomsorgen er et ledd i straffegjennomføringskjeden og omgjøring av betinget dom for avsoning av resttid vil kunne gjøres administrativt uten at det behøver å bygges opp ny administrasjon eller kunnskap.
2. Kriminalomsorgen har erfaring med og kunnskap i å arbeide med motivasjon til endring og programmer som skal forebygge bruk av rusmidler.

KRUS foreslår at forut for idømmelse, utarbeides en personundersøkelse fra friomsorgen (slik det gjøres ved vurdering av idømmelse av Samfunnsstraff og Program mot ruspåvirket kjøring) for påtalemyndighet eller domstol bestemmer reaksjonsform. I personundersøkelsen bør egnethet vurderes, samt en anbefaling om hvilket tiltak som bør iverksettes.

Pkt. 14.2 Oppfølgings teamets rolle og ansvar


Arbeidsgruppen foreslår, med bakgrunn i at de ønsker en tilknytning til konfliktrådet, at koordineringsgruppen i konfliktrådet utpeker et oppfølgingsteam som skal følge opp den enkelte. KRUS er enig i at et samarbeid med de etater som har ansvaret for å bistå den enkelte (NAV, ruskonsulent, barnevern, helsetjenesten samt et positivt nettverk) vil være avgjørende for et positivt resultat.

KRUS foreslår imidlertid at friomsorgen bør ha ansvaret for etablerere oppfølgingsteam som bør bestå avrepresentant fra NAV kontor og IP koordinator i den kommunen der klienten har tilhørighet. Kommunen har ansvaret for det rusforebyggende arbeidet og oppfølgingsarbeid av personer som er i eller utskrevet fra institusjon. Ved henvisning til spesialisthelsetjenesten for videre rusbehandling kan dette gjøres av NAV kommune eller fastlegen.

Videre arbeid

KRUS viser til det som er sagt og mener vi kan være aktuelle deltakere i det videre utviklingsarbeidet.

Vennlig hilsen


Hans-Jørgen Brucker
Direktør


Janne Helgesen
Avdelingsleder EVU