



# Norsk Fengsels- og Friomsorgsforbund

– *din trygghet - vår sak!*

Det kongelige justis- og beredskapsdepartement  
Postboks 8005 Dep.  
0030 Oslo

Møllergt. 10, 0170 Oslo - Norge  
Telefon nff: 23 06 15 67  
Telefax: 22 42 46 48  
Org.nr.: 971 436 239  
E-post: [post@fengselogfriomsorgsforbund.no](mailto:post@fengselogfriomsorgsforbund.no)  
[www.fengselogfriomsorg.no](http://www.fengselogfriomsorg.no)

Deres ref. 201107143 ES KOT/bj Vår ref.: 41-7-2012 RB

Dato 23. april 2012

## **Høring – Alternative reaksjoner for mindre alvorlige narkotikalovbrudd**

Forbundet viser til ovennevnte høring som har vært ute til organisatorisk behandling i forbundet. Forbundet vil i hovedsak stille seg bak de forslag som foreligger.

Forslagene reiser imidlertid en del prinsipielle spørsmål om rolleforståelse både for konfliktrådet, hvor tiltakene foreslås forankres, og for hjelpeapparatet for øvrig. For mange innenfor både konfliktrådet og hjelpeapparatet for øvrig vil det være betenkeligheter med å bli assosiert med straffegjennomføring. Det gjelder både instansene som sådan, og de som er brukere av ordningene. Nå er det gjennomført prøveordninger med ungdomsteam, etter sigende med gode resultater, også med konfliktrådet som forankringspunkt. I tillegg til rent generelt å bli involvert i straffegjennomføring, vil det også innebære at man noen ganger må melde bruddsituasjoner tilbake til påtalemyndigheten. Konsekvensen er at vedkommende må få en annen og trolig strengere reaksjon.

Forutsetningen for at de foreslåtte tiltak skal kunne bli vellykket, er etter vår oppfatning at de instanser som inngår i samarbeidet må kunne delta på egne premisser.

Det er videre viktig at der det er behov for videre tiltak ut over den tidsbegrensede tiltaksperioden, må samarbeidspartene kunne fortsette sitt tiltaksarbeid overfor den det gjelder uavhengig av formell tidsperiode. Det innebærer at personen oppbeholder de samme rettigheter i forhold til hjelpeapparatet uavhengig av oppfølgingsteamene.

Når det gjelder forankring av tiltakene, er det ikke blitt foretatt noen grundig utredning av alternativer til konfliktrådet. Konfliktrådet har først og fremst spisskompetanse i forhold til mekling. Forbundet har fått tilbakemeldinger på at det organisatoriske ansvaret bør ligge hos friomsorgen. Dette med begrunnelse at det er viktig å benytte best mulig utdannet personell med erfaring fra strukturert og målrettet klientarbeid og kommunikasjon. Det er essensielt med kunnskap om problematikk om rus og psykisk helse, samt bred erfaring med nettverksjobbing og samarbeid med offentlig hjelpeapparat. Videre er det viktig å ha grundig bakgrunn innen saksbehandling og straffegjennomføring. Dette personellet finnes per i dag i friomsorgen.

NFF Østfold friomsorgsforening skriver bl.a. at «friomsorgen allerede har mange ulike program på agendaen, og har slik sett både erfaring og kompetanse til å gjennomføre strukturerte program. Friomsorgen har også kompetanse i forhold til motivasjonssamtaler med unge domfelte. Ansatte i friomsorgen har også erfaring med å jobbe i ansvarsgrupper og samarbeid med mange instanser. Alt

dette kan overføres til de foreslåtte tiltak. I tillegg har friomsorgen lang erfaring i arbeid med rusavhengige, og kan således mye om utvikling av rusproblemer.»

Nordland friomsorgsforening viser i sin høring til et tilfelle der de gjennomførte en reaksjon hvor det ble benyttet påtaleunntatelse med vilkår om deltakelse i et av friomsorgens kurs, i dette tilfelle "Trafikk og Fart". Dette var et vellykket opplegg der ungdommen fikk et egenansvar med tanke på oppmøte og det å gjennomføre en reaksjon som var læringsfokusert og holdningsskapende isteden for en større bot. Nordland friomsorgsforening ser for seg at denne erfaringen er anvendbar og gir mening ut fra det opplegget som skisseres, men da i regi av friomsorgen og ikke konfliktrådet.

Forbundet stiller seg positive til påtaleunntatelse som reaksjon med vilkår om eksempelvis oppfølging av friomsorgen i en fastsatt periode, eller med et enda mer spesifikk vilkår som deltakelse i kognitive program, kurs, ansvarsgrupper, samtaler etc. Selve tiltakene og kontaktpersonene/nettverket innen offentlig hjelpeapparat har friomsorgens kontorer allerede utviklet og innarbeidet bl.a. i samfunnsstraffen.

Avhengig av hvor stort omfang dette vil kunne få, er det naturligvis også spørsmål om tilførte ressurser. Tilføring av ressurser ville uansett blitt et tema også i forhold til konfliktrådet og forbundet mener derfor at friomsorgens rammer bør økes slik at friomsorgen kan være forankringspunktet for tiltakene.

Med vennlig hilsen

Rita Bråten/s/  
nestleder