

20 APR 2012

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

Vår dato: 02.04.2012 **Vår ref.:** 2012/26-3 014 **Saksbehandler:** Paal Christian Balchen
Deres dato: 19.01.2012 **Deres ref.:**

Høring: Alternative reaksjoner for mindre alvorlige narkotikalovbrudd

Politiets Fellesforbund (PF) viser til ovennevnte og vil med dette gi vårt høringsvar til temaet.

PF vil gi honnør til arbeidsgruppen som har utarbeidet en omfattende og grundig rapport om et tema som opptar mange. Det handler først og fremst om hvordan forebygge at barn og unge begynner å bruke narkotika. Deretter vil det være viktig å ha tiltak som er egnet til å hjelpe rusmisbrukere til å avslutte et misbruk. Alternative reaksjoner for mindre alvorlige narkotikalovbrudd, kan være relevante virkemidler i denne sammenheng.

Forebygging – det viktigste

I vårt høringsvar til «Stoltenbergutvalget» skrev vi at forebyggende arbeid for å hindre at mennesker, av ulike årsaker, begynner å bruke narkotika er det viktigste arbeidet samfunnet iverksetter. Et slikt arbeid må være kunnskapsbasert og gjennomføres på flere nivå av forskjellige aktører.

PF er spesielt opptatt av at fokuset må rettes mot tidlig avdekking og hjelp for barn og unge som er utsatt for sterke risikofaktorer og/eller som viser bekymringsfull atferd. Studier fra utlandet viser at man oftest finner årsaker til rusmisbruk og kriminalitet i sosioøkonomiske forhold. Barn som utsettes for mange risikofaktorer i familien er spesielt utsatt. PF er spesielt opptatt av at innsatsen for å identifisere barn og unge som lever i risikoutsatte familier styrkes, og at det settes i verk skreddersydde tiltak for å hjelpe både foreldre og barn til et bedre liv.

Alternative straffereaksjoner

PF støtter forslaget fra arbeidsgruppen om at personer i en tidlig «ruskarriere» og som har motivasjon til endring, skal kunne tilbys andre reaksjoner enn forelegg. Vi mener at bruk og besittelse av narkotika fremdeles skal være straffbart, men reaksjonen kan tilpasses den enkelte på en bedre måte enn i dag.

Tidlig intervensjon er etter hvert et etablert begrep innen rusfeltet og vil kunne spare samfunnet både i form av menneskelige lidelser og økonomi, dersom tiltakene blir satt inn i en tidlig fase. Intervensjonssporet er gunstig i forhold til personer som avdekkes for narkotikabruk. En grundig kartlegging vil kunne danne grunnlag for et helhetlig tverretattlig samarbeid og iverksetting av skreddersydde tiltak det beste for brukeren og deres familie.

PF mener videre at det kan ligge en motivasjon for ungdommen at vedkommende får mindre "belastning" på rullebladet ved å takke ja til en intervensjonsavtale. For eksempel kan det være slik

at et forhold som med dagens ordning vil stå på rullebladet i to år, for eksempel kan "slettes" etter ett år hvis vilkårene i intervensjonsavtalen er oppfylt og fullført.

PF støtter arbeidsgruppens øvrige forslag til oppfølging i sammenheng med intervensjonsavtale.

PF mener at Motivasjonssamtaler er et for lite inngripende virkemiddel i seg selv og bør følges opp av ulike kontrolltiltak. Vi mener 1 til 3 samtaler er lite egnet til å stoppe et rusmisbruk. Politiets erfaringer viser at personer som blir pågrepet første gang for bruk og eller besittelse av narkotika, ofte har misbrukt narkotika over en periode. Det er viktig at disse personene gis en umiddelbar og følbart reaksjon som gir nødvendig drahjelp og motivasjon til å slutte. Periodisk kontroll i form av urinprøver er helt vesentlig i denne sammenheng. Erfaringen er at urinprøver gir personer et argument fra å avstå fra rusbruk, samt at det gir foresatte en trygghet.

Ansvar for oppfølging

Arbeidsgruppen har foreslått at ansvaret for intervensjonsprogrammet vil ligge hos konfliktrådene. Dette betyr at intervensjonsprogrammet bygges på en ordning med koordineringsgrupper og oppfølgingsteam i regi av konfliktrådene.

PF synes ikke ovennevnte ansvarsforhold er en god løsning, selv om konfliktrådene høyst sannsynlig vil gjøre en god jobb. Grunnlaget for vår vurdering er at konfliktrådene ofte er en fylkesvis ordning uten den nære kontakten med lokalmiljøene. Dersom konfliktrådene får hovedansvar for koordinering og oppfølging – vil dette kunne redusere den enkelte kommunes ansvar for helhetlige og lokalt forankrede tiltak. PF mener at lokale utfordringer må håndteres lokalt.

Politirådene bør etter vår mening være de som har hovedansvaret for den enkelte kommunes forebyggende arbeid. Dette vil gi et klart overordnet ansvar for både lokale prioriteringer, strategier og ressurser som benyttes i tiltak og oppfølging. Dette mener vi vil styrke lokalt samarbeid mellom relevante aktører og være en viktig forutsetning for et lokalt forankret politi.

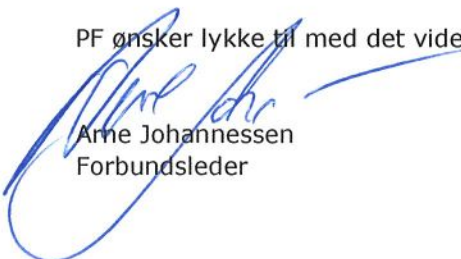
Alder på målgruppen


I rapporten trekkes det frem at narkotika ikke kjenner aldersgrenser og at det vil være unaturlig å definere målgruppen ut fra alder. PF er enig i at det viktigste uansett er å fange opp brukere i en tidlig fase – personer som enda ikke er festet i sitt bruk. Vi vil understreke at ved eventuelle prioriteringer - er det de yngste som må gå foran, samt de som har stor motivasjon for endring og da sannsynligvis vil ha god nytte av reaksjonen.

Om de straffbare forhold som innbefattes

Arbeidsgruppen foreslår at salg av narkotika i små kvanta også skal kunne innbefattes i ordningen. PF er ikke enige i dette og mener det er bruk og besittelse til eget forbruk som må være nedslagsfeltet for ordningen. Salg – selv om det kun er til å finansiere eget forbruk - er en av mekanismene for distribusjon av narkotika i samfunnet. PF mener at tilgjengelighet til narkotika er med på å regulere etterspørselen og må gis en adekvat reaksjon som understreker handlingens alvorlighetsgrad.

PF ønsker lykke til med det videre arbeidet.


Arne Johannessen
Forbundsleder


Paal Christian Balchen
Forbundssekretær

Kopi til:

Fungerende politidirektør Vidar Refvik
Unio v/ Anders Folkestad