

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Uttalelse i høring om oppheving av vannscooterforskriften

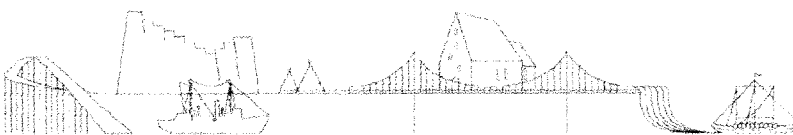
Vi viser til høring av forslag om å oppheve forskrift 21. juni 2013 nr. 701 om bruk av vannscooter og lignende. Regjeringen foreslår å likestille vannscooter med fritidsbåt.

Hvis denne forskriften oppheves åpner det for fri bruk av vannscooter, også innenfor det som er forbudssoner i dag, 400 m fra land i sjø, og 500 m fra land i innsjøer. Vannscooter kan kjøre på grunnere vann enn en motorbåt. En konsekvens av å oppheve forskriften er at motorferdselen på grunnere vann, og nært land, kan øke. Vannskuter kan også holde høyere fart på grunt vann, som kan gi mer forstyrrelsen og støy enn i dag. Dette er områder som er svært viktig for naturmangfold. Dette er sårbare leveområder for biologisk mangfold hele året, både for vanlige og sjeldne, truede arter, spesielt vannfugl. Vannscooter vil forstyrre fuglelivet med støy og bevegelse. Det vil også bli bølger som forstyrrer fugler som beiter eller hviler i fjæra, vannkanten eller ute i vannet nært land på sjø/innsjø.

Trekkfugler som kommer om våren har brukt opp opplagsnæringen, og trenger mat og hvile. Disse vil være spesielt utsatt for forstyrrelser. Fjære og vannkanter er viktig for trekkfuglene i Troms. Før snøen smelter og produksjon av næring kommer i gang på hekkeplassene, er dette det eneste stedet de kan finne næring. Hvis fuglene blir forstyrret, må de bruke mer energi til næringssøk. Fuglene kan også bli tvunget til å flytte til mindre optimale områder både for næringssøk og hvile.

Vannfugl er sårbare i hekketiden. Særlig andefugler fordi de drar rett ut på sjø/vann med ungene rett etter klekking. Ungene er ikke flyvedyktige, og kan ikke bevege seg raskt. Ungene vil kunne bli utsatt for predasjon, hvis mora blir skremt bort fra ungene. På sensommeren er alle ender sårbare i mytetiden, fordi de er lite flyvedyktige under fjærskiftet. Da ligger de i flokker ute på vannet, og er sårbare for forstyrrelser. Flere vannfugl er rødlistede arter, som har en risiko for å dø ut i Norge. De bør ikke utsettes for nye trusler. Som eksempel vil vi nevne ærfugl (NT). Det er fortsatt gode hekkebestander i Troms også i områder som sannsynligvis blir påvirket av vannscooter hvis forskriften oppheves.

Hvis forskriften oppheves vil det heller ikke lenger være forbud mot å kjøre vannscooter i verneområder. Det innebærer at det vil være tillatt å bruke vannscooter i naturreservat der fuglelivet er verneformål, og verneforskriften ikke har forbud mot bruk av motorisert ferdsel på vann. Vi mener det vil stride mot verneformålet til flere naturreservat i Troms, å gjøre en



slik lovendring. I så fall må aktuelle verneforskrifter revideres slik at det blir forbud mot vannscooter i verneområder der fugleliv er verneformålet.

Fri bruk av vannskuter på innsjøer/fjellvatn kan få negative konsekvenser for reindrift i kalvingstiden.

Fri bruk av vannscooter vil også få negative konsekvenser for friluftslivet i Troms. Fjæra og vatn/vassdrag er viktige friluftsområder, og brukes mye av alle deler av befolkningen. Vannscootere fremstår, i forhold til fritidsbåter, mye mer som leketøy på vannet. Man kan derfor forvente økt bruk, noe som medfører at støyende aktivitet nær land vil øke vesentlig. Støy fra vannskutere vil således redusere rekreasjonsverdien for både turgåere, hyttefolk og turister. Den forventede økningen i vannscootertrafikk nær land vil også føre til økt konfliktnivå mellom hurtiggående motoriserte fartøy, og aktiviteter som for eksempel padling og dykking og bading. Sikkerhetsaspektet er etter vår mening underkommunisert i høringsbrevet.

Hvis forskriften om bruk av vannscooter oppheves, åpner det for en stor økning i samlet belastning fra motorferdsel på vann, og risiko for negative konsekvenser for viktig naturmangfold og friluftsliv. Kunnskap om naturmangfold og virkninger av vannscooter, tilsier at det ikke skal gjøres en slik lovendring som medfører risiko for å skade viktig naturmangfold. Her bør føre var prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 legges til grunn for ikke å oppheve forskriften.

Med hilsen

Evy Jørgensen
miljøverndirektør

Heidi-Marie Gabler
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.