

Kristiansand, 27.04.15

HØRINGSSVAR: NOU 2014:15 om pelsdyrnæringen

Vi viser til høringsbrev, deres ref.: 15/133 vedr. NOU 2014:15 – *Norsk pelsdyrhold – bærekraftig utvikling eller styrt avvikling?* Utvalget har hatt i oppdrag å vurdere to hovedalternativer for pelsdyrnæringens fremtid i Norge – bærekraftig utvikling eller styrt avvikling.

Utvalgets rapport peker på flere kritikkverdige forhold: Tiårsfristen med å sikre tamme dyr og vesentlig bedre dyrevelferd er ikke overholdt. Videre påpeker de at næringen har forsømt dette arbeidet, med godkjennelse fra det offentlige, og det er behov for raskere avlsfremgang (punkt 7.2.5).

Det er da betenkelig at utvalget trekker en konklusjon som vil videreføre denne forsømmelsen av pelsdyrs velferd. Som mindretallet i Pelsdyrutvalget påpeker: *"Det anses som lite sannsynlig at gjentatt påpeking av behovet for nye driftsformer vil bli løst gjennom forskning i overskuelig framtid."* Minding Animals Norge er en organisasjon som er viet til å fremme det tverrfaglige forskningsfeltet Human-Animal Studies, dvs. forskning fra ulike fag på relasjoner mellom mennesker og dyr. Vi deler mindretallets vurdering her. Vi har i denne sammenhengen stor tillit til de toneangivende veterinærene som har tatt til orde for en avvikling av pelsdyrnæringen av dyreetiske grunner.

Veterinærforeningen, Veterinærinstituttet og Rådet for dyreetikk går inn for å avvikle pelsdyroppdrett av hensyn til dyrevelferden. Dette må tillegges stor vekt – dette er sentrale aktører, med god kompetanse.

Våre argumenter mot pelsdyrhold er basert på driftsformen og formålet, slik det er beskrevet i kapittel 6. Rev og mink holdes i bur som umuliggjør naturlig adferd, slik Dyrevelferdsloven krever at det skal legges til rette for. I tillegg er pels et statussymbol, ikke nødvendig matproduksjon. Kombinert med dyrevelferdsproblemene er det da særlig vanskelig å etisk forsvare et slikt dyrehold.

Vi legger ellers vekt på at undersøkelser over lengre tid har vist at befolkningen er skeptisk til pelsdyroppdrett i Norge, jmf. Kap 6. (Tabell 6.1). Dette er ikke i seg selv avgjørende, men bygger i dette tilfellet opp om de solide etiske argumentene mot pelsdyroppdrett.

Det er etisk sett nærmest umulig å forsvare et dyrehold som er i utakt med både befolkningen og Dyrevelferdsloven, og som i tillegg ikke er nødvendig. Pelsdyrhold kan bare forsvares ved at dyreetikk og dyreverd neglisjeres og bagatelliseres.

På bakgrunn av ovennevnte kommentarer støtter Minding Animals Norge mindretallets anbefaling om en styrt avvikling av pelsdyrnæringen.

Mvh

Minding Animals Norge
v/leder Morten Tønnessen