

Fra: Nilsen Odd Anders
Sendt: 4. mai 2015 13:50
Til: Postmottak LMD
Emne: VS: Høringsuttalelse om pelsdyr fra Ullensaker MDG
Vedlegg: Faktaark pels NOAH_februar 2015.pdf

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Fullført

Fra: Ullensaker MDG [<mailto:ullensaker@mdg.no>]
Sendt: 3. mai 2015 22:33
Til: Nilsen Odd Anders
Emne: Høringsuttalelse om pelsdyr fra Ullensaker MDG

Med dette søker vi om å få utsatt høringsfristen på Pelsdyrutvalgets rapport NOU 2014:15 - "Norsk Pelsdyrhold - bærekraftig utvikling eller styrt avvikling" til 4. mai, slik Norges Pelsdyravlslag har fått.

Vi i Ullensaker MDG er for en styrt avvikling av den norske pelsdyrnæringen. Vi støtter fullt ut NOAH's uttalelser og begrunnelser(vedlagt) i denne saken.

Med vennlig hilsen
For Ullensaker MDG

Eirik Ballestad



Fakta om pelsdyroppdrett

Norsk motstand

Et stabilt flertall i befolkningen er imot pelsdyroppdrett. Denne motstanden har økt til 68 % i nyeste opinionsmålinger og er størst blant unge mennesker.^{1) 2) 3) 4) 5)} Oslo Fashion Week avgjorde i 2010 at deres motevisninger skal være pelsfrie. Ca. 100 klesbutikker/ butikk-kjeder er erklært pelsfrie.^{6a)} Om lag 250 moteaktører har sluttet seg til NOAHs kampanje Mote mot pels, og 200 kulturprofiler har uttalt til NOAH at de er imot pels.^{6b)} Pr. 2015 har 13 norske moteblader (samtlige) avgitt uttalelser til NOAH om at pels ikke fremmes redaksjonelt eller annonseres for grunnet dyrevelferdshensyn.⁶⁾

Forhold for dyrene

Disse dyrene er tillatt å holde som pelsdyr i Norge: mink, «sølvrev» (tilsvarer rødrev), «blårev» (tilsvarer fjellrev).

Et nettingbur for en voksen mink eller en mink med unger er 0,27 m².⁷⁾ Dette er i motsetning til minkens naturlige leveområde som har en utstrekning på to-tre kilometer i og langs elv eller vann.⁸⁾ Minken er semi-akvatisk, d.v.s. at den naturlig tilbringer mye av sin tid til næringssøk og aktivitet i vann.

Et nettingbur for en voksen rev har gulvareal på 1,2-2 m² -avhengig av revens vekt.⁷⁾ I to måneder mellom pelsing og parring har revene tilgang til dobbelt gulvareal. I naturen er rødrevens territorium i størrelsesorden 0,5 – 10 km².⁸⁾ For en fjellrev er det gjerne i størrelsesorden 20-30 km².⁸⁾

Faglig kritikk

*Rådet for dyreetikk uttalte i 1994 at det er: «...urealistisk å forestille seg at det vil være mulig å tilfredsstille alle basale adferdsbehov hos pelsdyr i bur. (...) Legger man avgjørende vekt på dyras ve og vel, er det etikutvalgets oppfatning at de driftsformer som anvendes i dag, ikke kan forsvares. På denne bakgrunn bør de derfor avvikles.»*⁹⁾

NOU rapporten til Pelsdyrutvalget (NOU 2014: 15) mangler i stor grad forskning som viser revens og minkens biologi og adferdsbehov ut i fra naturlige forhold. Denne forskningen var et viktig element for det internasjonale forskningsmiljøet som bidro til EU-rapporten om pelsdyroppdrett *Scientific Committee on Animal Health and Animal Welfare, European Commission, 2001: "The Welfare of Animals Kept for Fur Production"*. Her ble det slått fast at bur ikke tilfredsstiller revens behov. Rapporten konkluderer med at: "the typical fox cage does not provide for important needs of foxes". Det samme gjaldt mink, der rapporten konkluderer med at: "In experimental conditions, farm mink show strong preferences for the opportunity to swim. (...) The typical mink cage with a nest box and wire mesh floor impairs mink welfare because it does not provide for important needs." ⁸⁾

*Den norske veterinærforening (DNV) uttalte i 2009: «Dagens pelsdyrhold er basert på hold av aktive rovdyr i små nettingbur. Driftsformen betyr at dyrene ikke får tilfredsstilt naturlige adferdsbehov. (...) DNV mener derfor at tiden nå er moden for å vurdere avvikling av alt pelsdyrhold i Norge».*¹⁰⁾ DNV understreker at dette vedtaket er godt forankret i organisasjonen over tid (siden 2001). Vedtakene er fattet av sentralstyret. Særforeningene Forening for veterinær samfunnsmedisin og Produksjonsdyrveterinærenes forening var involvert i det nyeste vedtaket av desember 2014.

Regler i andre land

I flere land er det vedtatt forbud mot pelsdyroppdrett, eller restriksjoner som har ført til avvikling. Kravet om tilgang til bakkenivå for rever i Sverige har ført til avvikling av reveoppdrett fra år 2000.¹¹⁾ I Storbritannia har alle

former for pelsproduksjon vært forbudt fra 2003, og i Østerrike fra 2005.^{12) 13)} I Nederland har revefarmer vært forbudt fra 2008,¹⁴⁾ og i 2012 kom vedtak om avvikling av minkproduksjon innen 2024.¹⁵⁾ Kroatia forbyr all pelsfarming fra 2017.¹⁶⁾ I Danmark er reveoppdrett under avvikling og skal forbys fra 2018.¹⁷⁾

Tall om næringen

I 2013 ble det ca. 147 500 rever og 613 000 minker avlivet på norske pelsdyrfermer, mens antall tisper på farmene per 2014 var 48 400 rever og 172 700 minker.¹⁸⁾ Det finnes per 2014 277 pelsdyrfermer i Norge.¹⁹⁾ Pelsdyroppdrett står for bare én prosent av landbrukssektorens markedsinntekter.²⁰⁾ Til sammenlikning står blomsterproduksjon for seks prosent. Næringa kan betegnes som en eksportnæring siden 99 prosent av skinnene fra norske pelsdyr eksporteres.^{20) 21)}

Verdien av eksporten utgjorde i 2010 bare 1,2 prosent av samlet eksport fra primærnæringene.²⁰⁾ Omlegging til annen næring vil ikke berøre norsk økonomi i vesentlig grad. Avvikling av pelsdyrdrift vil imidlertid frigjøre midler til tilsyn med annet dyrehold. Mattilsynet har uttrykt bekymring for ressursbruken i forhold til pelsdyroppdrett.²²⁾

Den årlige statlige støtten til pelsdyroppdretterne er ca. 35 millioner kroner.²³⁾ Blant annet blir det tildelt midler til investeringer gjennom Innovasjon Norge.²⁴⁾ Eksempelvis ga Innovasjon Norge tilskudd på ca. to millioner kroner i 2011 og i tillegg rentestøtte til lån.²⁵⁾ Bare én av ti nordmenn støtter statlige subsidier til pelsdyroppdrett.²⁶⁾

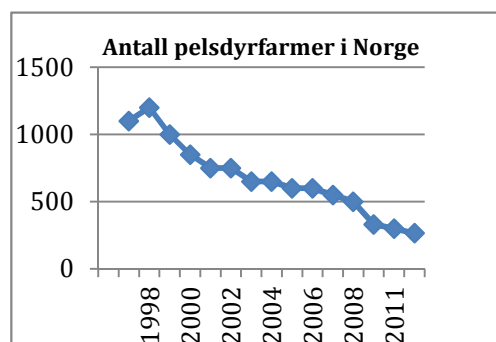
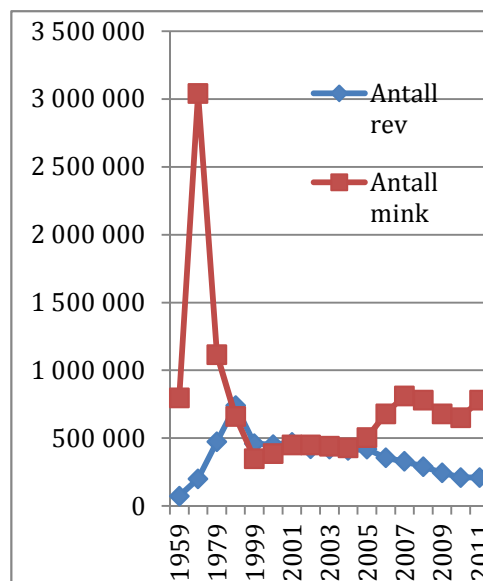
På tide å forby pelsdyroppdrett

Det grunnleggende problemet med pelsdyroppdrett er at rev og mink er aktive rovdyr og ikke får tilfredsstillende naturlige adferdsbehov når de holdes i nettingbur.

Da Stortinget behandlet stortingsmeldingen om dyrevelferd våren 2003, fikk pelsdyrnæringen ti år på seg til å forbedre forholdene. Etter ti år sitter dyrene fremdeles i bur hvor bevegelsesbehovet ikke tilgodeses. Det gis heller ikke kontakt med vann for mink og ikke gravemuligheter for rev. En rapport fra NMBU (2012)²⁷⁾ viser at det ikke er vesentlig forbedring i dyrenes fryktreaksjon for mennesker. Om lag 60 prosent av dyrene viser betydelig frykt. F.eks. vil de fleste rever ikke spise med et menneske i nærheten etter 24 timer uten mat. NOAH understreker for øvrig at redusert fryktsomhet ikke endrer på dyrenes behov for bevegelse, essensiell atferd m.m. Rev og mink er høygradig komplekse og aktive rovdyr.

For mer informasjon:

- Se NOAHs kommentarer til påstander som framsettes av pelsdyrnæringen: <http://www.dyrsrettigheter.no/pelsindustri/pelsdyroppdrett-noahs-kommentarer-til-pastander-fra-pelsdyrnaeringen/>
- Se listen over næringsaktører i mote og klesbransjen som ikke vil vise eller bruke pels på NOAHs kampanjeside: www.pelsut.no og www.motemotpels.no



Kilder:

1) Opinionsundersøkelse Cint 2014 <https://www.ntbinfo.no/release?releaseId=5632531> ; <http://www.h-a.no/nyheter/mattilsynet-reagerer-paa-dokumentar-om-pelsdyr> **2)** Opinion AS, 2000, Holdninger til pelsoppdrett, landsomfattende Omnibus; **3)** Infact, "Mener du det er riktig eller galt å drive oppdrett av dyr i bur til pelsproduksjon?", oktober 2008; **4)** Opinion AS, 2010; **5)** <http://www.nrk.no/nyheter/norge/1.8373046>; **6a)** <http://www.pelsut.no/pelsfrie-butikker/> **6b)** <http://www.pelsut.no/kjendiser-mot-pels/> og <http://www.motemotpels.no>; **7)** Forskrift om hold av pelsdyr, FOR-2011-03-17-296, Landbruks- og matdepartementet; **8)** "The Welfare of Animals Kept for Fur Production - Report of the Scientific Committee on Animal Health and Animal Welfare", European Commission, 2001; **9)** Uttalelse om pelsdyroppdrett, Rådet for dyreetikk, Landbruksdepartementet, 1994; **10)** Den Norske Veterinærforening, 2009 (Norsk Veterinær Tidsskrift, nr. 7/09) og muntlig kommunikasjon med president Torill Moseng februar 2015 ; **11)** Betänkande 1999/2000:MJU04 , endring i djurskyddsförordningen (1988:539); **12)** Fur Farming (Prohibition) Act, chapter 33, 2000; **13)** Bundesgesetz über den Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz - TSchG), §25 (5), Der Nationalrat, Gesamtändernder Abänderungsantrag, § 25, 2004; **14)** Wiepkema P R, Advice regarding the husbandry of fur animals-mink and foxes -in The Netherlands. Upubliseret rapport fra Dutch Government, 1994/ WIJ Beatrix BIJ De Gratie Gods Koningin Der Nederlanden Prinses van Oranje-Nassau enz, Besluit van 10 december 1997, Nr. 96.006156, houdende uitvoering van artikel 34, eerste lid van de Gezeondsheids- en welzijnswet voor dieren, 1998-1999; **15)** NOU 2014: 15 Norsk pelsdyrhold - bærekraftig utvikling eller styrt avvikling? Kap.4, s. 59; **16)** Article 4 (2; 23: Animal Protection Act passed by the Croatian Parliament at its session on December 1, 2006. Reference number: 71-05-03/1-06-2, Zagreb, December 7, 2006; **17)** <http://www.dr.dk/Nyheder/Politik/2009/05/29/134322.htm>; **18)** NOU 2014: 15 Norsk pelsdyrhold - bærekraftig utvikling eller styrt avvikling? Kap.4.1, s. 40 og Kap.3.3, s. 30; **19)** NOU 2014: 15 Norsk pelsdyrhold - bærekraftig utvikling eller styrt avvikling? Kap.3.3.1, s. 30; **20)** Osloecconomics, 2012. Pelsdyrnæring: Økonomisk betydning. - Utarbeidet for Norges Pelsdyrslag; **21)** "Fakta om pelsdyrhold i Norge", hefte fra Norges Pelsdyrslag, 2001; **22)** http://www.mattilsynet.no/dyr_og_dyrehold/produksjonsdyr/pelsdyr/fakta_om_pelsdyrtilsyn.17224; **23)** NOU 2014: 15 Norsk pelsdyrhold - bærekraftig utvikling eller styrt avvikling? Kap.4.1.5, s. 46; **24)** «Økonomiske rammebetingelser for pelsdyrnæringen» 26.8.11 www.norpels.no; **25)** Pers. medd. Fra Innovasjon Norge til NOAH, 2012; **26)** Opinion AS, 2010; **27)** Hovland, A. L. og A. M. Slåtsveen, 2012. Lynnekartlegging av norske pelsdyr 2011 – Rapport pr 29. juni 2012, UMB.