

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep.  
0033 OSLO



**Bindal Kraftlag SA**  
**Org. nr.:** NO 953 181 606 MVA  
**Postadr.:** Postboks 34  
7980 TERRÅK  
**Telefon:** 75 03 19 00  
**Faks:** 75 03 19 10  
**E-Post:** post@bindalkraftlag.no  
**Internett:** www.bindalkraftlag.no  
**Kontonr.:** 4651.20.00797

Sendt pr epost til postmottak@oed.dep.no

Dato: 27.05.2015

## Høring - endringer i energiloven om krav til selskapsmessig og funksjonelt skille

Bindal Kraftlag SA viser til departementets høringsnotat «Forslag til endringer i energiloven, datert 15.4 2015.

Innledningsvis følger vi OEDs høringsnotat hvor det beskrives en bransje som står overfor store endringer og utfordringer. Det skal også legges til rette for en framtidsrettet og klimavennlig energiforsyning. Det skal investeres betydelig i nettet og i AMS målere. Selvfølgelig må vi som foretak drive og utvikle nettvirksomheten på en måte som gjør at kundene ikke betaler mer enn nødvendig.

Her stopper også de betraktningene vi har felles med OED.

Vi velger å henvise til Distriktenes energiforening, DEFO sin høringsuttalelse, som vi for øvrig stiller oss 100% bak. De går mer i detalj i sin høringsuttalelse, mens denne uttalelsen er mer en utfylling og betraktning rundt prosessen, og mulige konsekvenser ved en eventuell lovendring.

Med den lokale forankringen små og mellomstore energiselskaper har i distrikts-Norge, hvor de faktisk er hjørnesteinsbedrifter, vil nok eierne strekke seg lang for å kunne opprettholde driften også etter en vesentlig endring i rammevilkårene.

Det vil være meningsløst å pålegge forbrukerne ytterligere kostnader, ved at man tar bort de synergieffektene som man i dag har på bla. administrasjonskostnader mellom virksomhetsområdene.

Når man i tillegg legger til grunn påstander fra et dokument med åpenbare feil, for mulige endringer i lovverket, må det være grunnlag for å stille spørsmål om motivene.

Det påstås i «Reitenrapporten» at de 50 minste selskapene har i gjennomsnitt færre enn 1000 kunder hver. Denne påstanden har så vidt oss bekjent, fulgt prosessen helt inn til Olje- og Energidepartementet. Vi har i etterkant av bekjentgjøringen av dette, ikke klart å spore opp disse selskapene. NVE påstår i sine analyser at integrerte virksomheter er mindre effektiv når alle relevante parameter er tatt inn. Når EC-group nå legger frem en analyse som **dokumenterer** at størrelse og selskapsform ikke er noen forklaring for driftseffektivitet kan det se ut som argumentasjonen for større robuste enheter er i ferd med å forvitne noe.

Det har underveis blitt argumentert med at det pga. de store investeringene som ligger foran norsk energibransje er behov for store robuste enheter. At det er en variasjon i den økonomiske situasjonen til landets energiselskap er naturlig, men at de små og mellomstore er mer utsatt her er vel også en påstand som muligens står for fall.

Den økende kompleksiteten i driftsapparatet til selskapene kan utmerket ivaretas av samarbeidsallianser, ja kanskje er det faktisk den beste løsningen, og det er noe som allerede er godt innarbeidet hos de fleste.

Lokalkunnskap og tilstedeværelse er elementært for å ivareta en god beredskap, noe som svært få, om noen i den operative ledelsen i landets nettselskaper er uenige i. For kunder i distrikts-Norge vil en gradvis sentralisering av nettselskaper føre til dårligere leveringskvalitet, nettopp med bakgrunn i at lokalkunnskap svekkes og at mer sentrale strøk må prioriteres ved større hendelser i forhold til KILE-ordningen. Det er vel også slik vi ser det en bred faglig enighet om at vi står foran endringer i klima, med mer ekstremvær. Dette tilsier at myndighetene heller bør se på muligheter for å styrke beredskapen fremfor å svekke den, noe som vil bli konsekvensen på litt lengre sikt med et slik lovendringsforslag.


Det er flere faktorer som peker på at dette er feil tidspunkt for å gjennomføre dette lovendringsforslaget:

- Endringsforslaget kommer etter en prosess som er bygget mer på påstander enn fakta
- Innføring av Elhuben vil føre til at nøytralitet styrkes for alle enheter uavhengig av størrelse.
- Kommunereformen vil kunne føre til ytterligere endringer, både i eierstruktur og organisering.
- Det er ikke gjennomført analyser som på noen måte tilfredsstillende kravene i utredningsinstruksen.

Kostnaden med dette endringsforslaget står ikke i forhold til nytten! Og kostnadene eller rettene sagt prisen for eventuelle endringer, det være seg kroner og øre, eller dårligere leveringskvalitet er det kundene i distriktene som må betale.

Med bakgrunn i det overnevnte forventer Bindal Kraftlag SA at kravet til selskapsmessig og funksjonelt skille opprettholdes på samme nivå som dagens lovverk.

Mvh  
Bindal Kraftlag SA

  
elverksjef