

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Vår dato: 27.05.2015  
Vår ref.: 201502440-2  
Arkiv: 008  
Deres dato: 15.04.2015  
Deres ref.: 15/720

Saksbehandler:  
Anne Glomnes Rudi  
aru@nve.no

## NVEs høringssvar til forslag om endring i energiloven og krav til selskapsmessig og funksjonelt skille

NVE viser til Olje- og energidepartementets høringsnotat av 15. april 2015. I høringsnotatet foreslår departementet å endre energiloven og innføre strengere organisatoriske krav til kraftforetak som både har monopoloppgaver (nettvirksomhet) og konkurranseutsatt virksomhet (øvrig virksomhet).

Til høringsdokumentets omtale av Reitenrapportens øvrige forslag viser vi til NVEs høringssvar av 19. februar 2015.

NVE er positiv til endringsforslaget og mener krav om selskapsmessig og funksjonelt skille for alle kraftforetak med inntektsramme er et viktig og effektivt virkemiddel for å bidra til uavhengige, nøytrale og effektive nettselskap. NVE mener det er avgjørende at begge kravene innføres, selskapsmessig skille alene er etter vårt skjønn ikke tilstrekkelig for å løse de utfordringer vi ser med dagens integrerte kraftforetak.

NVE mener at innføringen av forslaget vil legge til rette for at bransjen kan utvikle en mer hensiktsmessig struktur som kommer kundene til gode.

Nedenfor utdyper vi NVEs vurderinger vedrørende kravet om selskapsmessig og funksjonelt skille.

Før vi vurderer detaljene i endringsforslagene, vil vi beskrive noen av utfordringene NVE erfarer med integrerte foretak. Videre omtales hvilke virkemidler myndighetene har til rådighet for å håndtere disse utfordringene.

### Utfordringer med integrerte foretak

NVE ser til dels store utfordringer med dagens integrerte kraftforetak. Disse utfordringene er i hovedsak knyttet til nøytralitet og effektivitet. Dette er utfordringer som ikke i tilstrekkelig grad blir avhjulpet med dagens krav til blant annet regnskapsmessig skille og krav til nøytral opptreden.

Nøytralitet –Kraftnettet er produsentenes og forbrukernes fysiske tilgang til kraftmarkedet. Det er avgjørende at nettvirksomheten opptrer nøytralt overfor alle nettkunder, både eksisterende og potensielle fremtidige. En viktig del av NVEs arbeid er derfor å sikre lik tilgang til nettet og dermed bidra til like

konkurransvilkår for aktørene i kraftbransjen. Det er også viktig at monopolvirksomheten ikke utnyttes til å bedre konkurranseevnen til konkurranseutsatte virksomheter i samme selskap eller konsern.

Et eksempel på hvordan monopolvirksomheten kan bedre konkurranseevnen til konkurranseutsatt virksomhet er gjennom informasjonsutveksling. Nettvirksomheten har informasjon om alle sluttbrukere i et nettområde, informasjon som er verdifull for en kraftleverandør. Nettvirksomheten sitter også med informasjon om alle produksjonsanlegg i nettområdet og deres løpende produksjon, samt informasjon om potensiell utbygging av ny produksjonskapasitet som kan påvirke nettutvikling og kapasitet i nettet. Det er viktig for kraftmarkedets effektivitet på kort og lang sikt at monopolvirksomhetens informasjonstilgang håndteres forsvarlig og ikke deles asymmetrisk slik at enkelte konkurranseutsatte virksomheter gis informasjonsfordeler.

Kraftselskapene har utvidet sine virksomhetsområder til også å inkludere annen virksomhet som eksempelvis bredbånd, fjernvarme, alarmtjenester etc. Nettvirksomheten har informasjon som også er verdifull for disse virksomhetene.

Et annet eksempel på hvordan monopolvirksomheten kan utnyttes til fordel for konkurranseutsatt virksomhet er at nettvirksomheten belastes en urimelig stor andel av felleskostnader eller kjøper tjenester «dyrt» fra søsterselskap. Selv om ikke hele nettvirksomhetens merkostnad kan veltes over på nettkundene, kan det samlet sett være lønnsomt for det integrerte selskapet eller konsernet. Slike tilpasninger kan gi konkurranseutsatt virksomhet kostnadsfordeler.

Bransjen skal i årene fremover gjennomføre betydelige investeringer. I tillegg vil en mer ikt-intensiv bransje innebære mulighet til å utvikle nye virksomhetsområder. Dette skaper nye rom for sammenblanding av roller og forsterker behovet for et sterkere skille mellom konkurranseutsatt virksomhet og monopolvirksomhet.

Forventet utvikling i produksjons- og forbruksmønster trekker i samme retning. Utbygging av uregulert produksjon i distribusjonsnettet og mer effektkrevende forbruk vil endre kraftflyten i distribusjonsnettet. Det kan tilsi at nettselskapene i fremtiden bør agere mer aktivt overfor nettkundene i driften for å håndtere momentane ubalanser, utnytte tilgjengelig nettkapasitet effektivt og således begrense behovet for ytterligere nettinvesteringer (smarte nett).

Som reguleringsmyndighet fører NVE tilsyn med overholdelsen av kravene til nøytralitet og kravene til selskapsmessig og funksjonelt skille. I et omfattende nøytralitetstilsyn som ble avsluttet i 2012 ble det avdekket 993 avvik.<sup>1</sup>

NVE mottar i tillegg en rekke henvendelser om mistanke om brudd på nøytralitetsregelverket. De fleste av disse sakene følges ikke opp med reaksjoner fordi det er krevende å fremskaffe tilstrekkelig dokumentasjon. NVE har utstedt overtredelsesgebyr i enkelte saker.

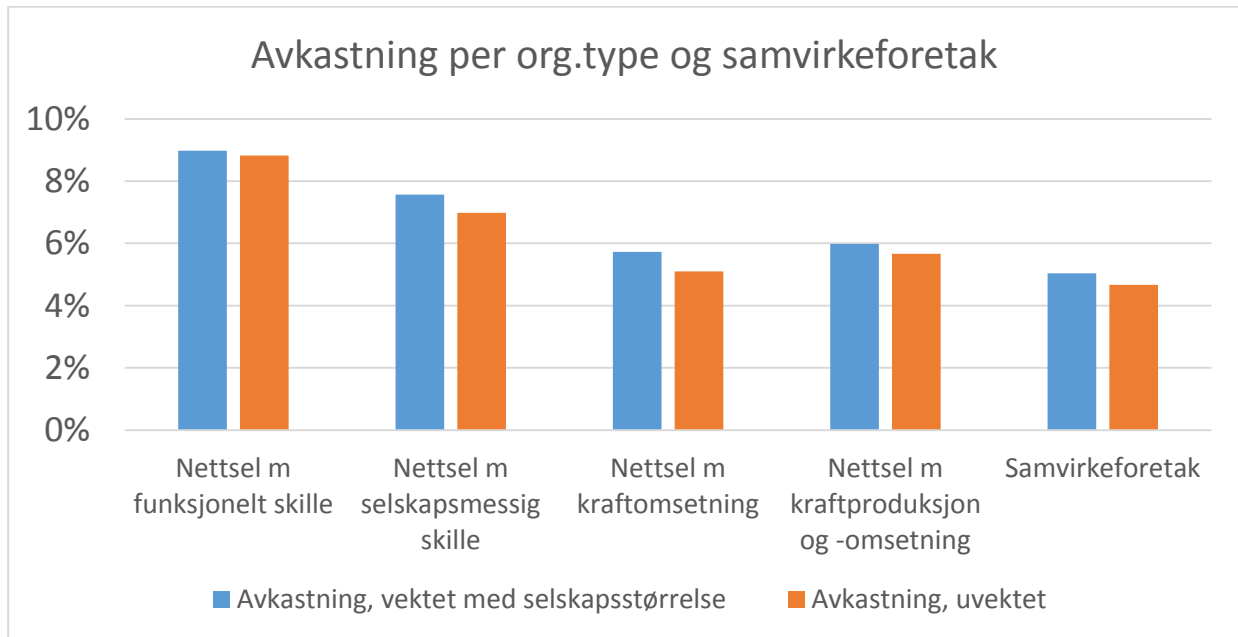
Effektivitet – NVE har gjort analyser<sup>2</sup> som tilsier at de selskapene som i dag er underlagt krav om selskapsmessig og funksjonelt skille oppnår høyere avkastning, sammenlignet med andre nettselskap. Figuren under viser nettselskapenes avkastning, målt som gjennomsnittet av årene 2009-2013. Nettvirksomhet som er skilt ut i eget selskap, og som i hovedsak kun driver med nettvirksomhet, har signifikant høyere avkastning enn nettvirksomhet som drives som del av et helintegret selskap med

---

<sup>1</sup> Dette tilsynet var et bredt nøytralitetstilsyn som vurderte flere elementer enn energiloven §§ 4-6 og 4-7, da særlig avregningsforskriftens § 8-1. Tallet på 993 må ikke forstås som 993 avvik fra §§ 4-6 og 4-7, men som det totale antall avvik fra alle nøytralitetsregler som ble funnet i tilsynet. Tilsynet ble gjennomført som et skriftlig tilsyn, basert på informasjon selskapene selv har sendt NVE.

<sup>2</sup> NVE rapport 28/2015.

virksomhet innen produksjon og /eller omsetning av elektrisk energi. Forskjellen mellom foretak som er pålagt selskapsmessig og funksjonelt skille etter dagens regler og helintegriert nettvirksomhet er på mer enn tre prosentpoeng. NVE har mottatt innspill på at disse tallene er misvisende fordi avkastningen i de to gruppene av integrerte nettselskap trekkes ned av 23 samvirkeforetak som ikke har avkastning som et mål for sin virksomhet. I figuren under er nettvirksomhet organisert som samvirkeforetak skilt ut i en egen gruppe. Alle er integrerte virksomheter. Figuren viser at samvirkeforetakene i snitt har en lavere avkastning sammenlignet med de to andre gruppene for integrerte selskap, men forskjellene er ikke store. NVE kan derfor ikke se at vår tidligere fremstilling av dette er misvisende.



Kilde: NVE

Andre analyser NVE har gjort viser også at foretak som har kraftproduksjon og/eller kraftomsetning i tillegg til nettvirksomheten har høyere kostnader per km nett enn foretak der nettvirksomheten er skilt ut i eget selskap. Her er også kundetetthet og andre relevante geografiske forskjeller tatt hensyn til. Analysene viser også at nettselskap som driver televirksomhet er mindre effektive enn de som ikke gjør det.

Det kan være flere årsaker til de observerte forskjellene mellom gruppene: (1) Nettselskap som er selskapsmessig eller funksjonelt skilt er i gjennomsnitt større enn de integrerte selskapene og kan ha hentet ut stordriftsfordeler. (2) Nettselskap som er selskapsmessig eller funksjonelt skilt har i større grad fokus på effektiv drift, utvikling og utnyttelse av nettet, og tar i mindre grad utenforliggende hensyn enn integrerte nettselskap. Integrerte nettselskap vil kunne ha målkonflikter som medfører at man tar beslutninger som er til det beste for foretaket som helhet, og ikke nødvendigvis er optimale med tanke på effektiv drift, utvikling og utnyttelse av nettet. (3) Det er mer begrensede muligheter til kryssubsidiering og feilallokering av kostnader i nettselskap som er selskapsmessig eller funksjonelt skilt enn i integrerte nettselskap. Transaksjoner mellom selskap er mer transparente enn transaksjoner mellom virksomhetsområder innad i et selskap, og transaksjoner mellom konsernselskap er underlagt en strengere kontroll av revisor enn intern fordelingen av kostnader og inntekter.

NVE mener at dagens struktur der nettvirksomhet i stor grad er helintegriert med annen virksomhet medfører at bransjen er mindre effektiv enn den kunne ha vært dersom det var større skille mellom

virksomhetsområdene. Et krav om selskapsmessig og funksjonelt skille vil etter NVEs syn bidra til mer effektiv drift, utvikling og utnyttelse av nettet gjennom å legge til rette for strukturendringer som gjør at stordriftsfordeler utnyttes, gjennom økt fokus på effektivitet i nettvirksomheten og gjennom reduserte muligheter for å belaste nettvirksomheten med kostnader som tilhører konkurranseutsatt virksomhet.

### **Virkemidler**

En mer effektiv drift, utnyttelse og utvikling av nettet, samt velfungerende konkurranse kan oppnås ved mer tilsyn og kontroll fra myndighetene, eller gjennom krav til organisering som reduserer mulighetene for sammenblanding.

#### Mer tilsyn og kontroll

For å avdekke brudd på regelverket gjennom tilsyn og kontroll, kreves det tilgang på detaljert informasjon om hvert enkelt selskap. Myndighetene har i dag ikke tilgang til all nødvendig informasjon for å avdekke brudd, og et bedre tilsyn vil forutsette skjerpede rapporterings- og dokumentasjonskrav til det enkelte selskap. Men tilgang til mer informasjon på generelt grunnlag vil likevel i begrenset grad bidra til å avdekke brudd på regelverket. Man må ofte ned på bilagsnivå i hver enkelt transaksjon og vurdere om transaksjonen er innenfor eller utenfor reglene. Dette vil kreve betydelige ressurser både hos myndighetene og i de enkelte foretakene. Uformell informasjon og kommunikasjon internt i selskap kan også være avgjørende for beslutninger. Myndighetene får normalt ikke tilgang til slik informasjon, med mindre de mottar informasjon direkte fra ansatte.

Mer tilsyn og kontroll innebærer økt ressursbruk hos foretakene og myndighetene. NVE mener det er usikkert om det vil gi tilstrekkelig dokumentasjon for å avdekke nøytralitetsbrudd i vesentlig grad.

#### Krav til organisering

Alternativt til å øke tilsyns- og kontrollaktiviteten kan selskapene underlegges krav til organisering som styrker den enkelte nettvirksomhetens autonomi, og reduserer muligheten for krysssubsidiering.

Ved å stille krav om at nettvirksomheten skal organiseres som et eget selskap sikres i større grad at nettselskapets investeringer og beslutninger gjøres med tanke på en effektiv nettdrift.

Ved å stille krav til at nettvirksomheten skal skilles ut fra annen virksomhet, vil eventuelle overføringer mellom virksomhetsområder bli mer transparente. Ved transaksjoner mellom selskap er det strengere regnskapsmessige krav enn mellom virksomhetsområder i et helintegrert selskap. Det må blant annet foreligge en faktura som spesifiserer hva transaksjonen gjelder. Disse transaksjonene følges også spesielt opp av selskapets revisor.

Selskapsmessig skille vil bidra til at det blir lettere å sammenlikne den rene nettvirksomheten i den økonomiske reguleringen. Dermed vil nettleien i de ulike områdene i mindre grad kunne påvirkes av annen aktivitet, samt at NVEs modell for økonomisk regulering vil bli mer treffsikker.

Dagens krav til organisering kan gjøre det økonomisk fordelaktig for selskapene å drive nettvirksomhet sammen med annen virksomhet. Dette kan være til hinder for sammenslåing av rene nettvirksomheter, også i tilfeller der dette åpenbart gir mer effektive løsninger. I motsetning til mer tilsyn og kontroll, vil nye krav til organisering legge til rette for at nettvirksomheten utvikles slik at stordriftsfordeler utnyttes og nettdriften optimaliseres. Ved å skille ut nettvirksomheten i et eget selskap vil det bli enklere for nettvirksomheter å vurdere potensialet for stordriftsfordeler ved samarbeid/fusjoner med andre nettvirksomheter. Etter NVEs vurdering er det viktig å legge til rette for en slik utvikling i en tid hvor bransjen står overfor store investeringer i infrastruktur og ny teknologi, økte kompetansekrav mv.

Et selskapsmessig skille er i seg selv ikke tilstrekkelig for å sikre uavhengig nettvirksomhet. Et konsern vil ha insentiv til å optimalisere konsernets totale virksomhet, ikke nødvendigvis nettvirksomheten. Krav om selskapsmessig skille alene, vil dermed kreve mye kontroll for å sikre at nettvirksomheten opptrer uavhengig.

NVE mener derfor at det i tillegg til et krav om selskapsmessig skille må stilles krav til nøytralitet i styrings- og beslutningsstrukturer mellom konkurranseutsatt virksomhet og monopolvirksomhet i konsernet. Krav til funksjonelt skille vil bidra til at det selskapsmessige skillet faktisk styrker nettvirksomhetens nøytralitet og gir effektiv konkurranse.

Ved å stille krav om at personer i ledelsen i nettforetaket ikke kan inngå i ledelsen i foretak som driver annen virksomhet styrkes nettvirksomhetens autonomi. En stor del av nettforetakets virksomhet dreier seg om investeringer. Det er avgjørende for nøytraliteten at nettvirksomheten har tilstrekkelig økonomisk autonomi til selv å fatte viktige beslutninger om utbygging eller oppgradering av nettet.

### **NVEs vurdering av forslag til lovendring**

#### *Til §1-3*

NVE støtter OEDs forslag om definisjon av integrert virksomhet. Den nye definisjonen tar høyde for at dagens kraftselskap har virksomhet utover kun energirelatert virksomhet.

#### *Til § 4-6*

NVE støtter i hovedsak OEDs forslag til endret § 4-6. NVE legger til grunn at endringen fra *eie* til *kontroll* i §4-6 første ledd, innebærer en videreføring og styrking av dagens forbud.

Under utdyper vi de viktigste forholdene knyttet til bestemmelsen.

#### Driftssentraler

I § 4-6 annet ledd foreslår OED at nett, produksjon og fjernvarme kan samarbeide om felles driftssentral. NVE mener forslaget ikke i tilstrekkelig grad ivaretar behovet for nøytralitet.

Utfordringer med felles driftssentral for nett- og produksjon er i hovedsak knyttet til to forhold: (1) Informasjonsflyt av konkurransesensitiv informasjon og (2) sikkerhet for at de beslutningene som fattes i driften ikke påvirkes av egne produksjonsinteresser.

Driftskontrollsystemene inneholder informasjon om alle tilknyttede kunder, tekniske data i nettet samt informasjon om produsenters adferd (både integrerte og uavhengige produsenter). For å utnytte informasjonen i driftskontrollsystemene til den daglige driften og til planlegging, analyse og reparasjonsberedskap har flere nettselskap i tillegg koblet driftskontrollsystemene sammen med kartsystem, kundesystem, arbeidsordresystem og selskapenes øvrige informasjonssystem. Som en følge av dette er det mye informasjon som kan hentes ut i driftssentralen. I tilfeller hvor personer som jobber for hhv nett og produksjon sitter i samme rom og har det samme IT utstyret har de også i utgangspunktet tilgang til samme informasjon. Det vil ikke være praktisk mulig for myndighetene å kontrollere at konkurransesensitiv informasjon ikke deles.

For å utnytte nettet bedre, kan det være behov for at nettselskap i fremtiden har en mer aktiv rolle overfor nettkundene i driften av nettet. En slik utvikling kan innebære at nettselskapet trenger mer informasjon om tilknyttet produksjon og forbruk, og at nettselskapet har tillit blant aktører som kan tilby fleksibilitet. Felles driftssentral mellom produksjon og nett kan medføre at uavhengige produsenter og andre aktører ikke fester lit til sentralens nøytralitet. Disse kan dermed bli mer tilbakeholdne med å gi

driftssentralen informasjon som kan ha nytteverdi for driften av nettet. I tillegg vil en nettsentral som deler lokaler med egen produksjonsvirksomhet kunne bli påvirket av egne produksjonsinteresser.

Det er ikke nødvendig at produksjons- og nettsentraler er felles. Drift av nett krever annen kompetanse enn drift av produksjon. Produksjonsentraler drifter sine produksjonsanlegg ut fra markedshensyn og har i utgangspunktet kun behov for informasjon om nettet i de tilfeller nettet er en begrensende faktor (flaskehals, feilsituasjoner). Eventuelt reguleringsbehov som følge av for eksempel kapasitetsproblemer i nettet kan formidles til produsentene av nettsentralen. NVE mener det er viktig at nettselskapet sørger for at alle produsenter<sup>3</sup> i området har tilgang på samme informasjon til samme tid og dette organiseres på en slik måte at det er mulig å etterprøve at overtredelse ikke skjer.

I OEDs endringsforslag, åpnes det for at produksjon, nett og fjernvarme kan samarbeide om felles driftssentral forutsatt at nettforetaket har styring og ansvar for driftssentralens nettfunksjoner. NVE ser at det vil være kostbart å dele eksisterende felles driftssentraler. Men, det vil like fullt være uheldig dersom bestemmelsen medfører at det etableres nye felles driftssentraler. NVE mener departementet bør gi signaler om at selv om det åpnes for å videreføre samarbeid om driftssentraler i denne omgang, vil disse på sikt kunne bli underlagt strengere krav om skille.

På bakgrunn av ovennevnte mener NVE at forslaget til lovtekstens § 4-6 annet ledd bør endres slik at det ikke skapes tvil om at det er nettselskapet som må ha ansvar og kontroll over nettsentralen.

Dersom lovteksten ikke endres, mener NVE at det i lovens forarbeider må komme tydelig frem at det er nettvirksomheten som skal ha kontroll over driftssentralen og sikre at denne opptrer nøytralt.

Nettvirksomheten er regulert og myndighetene har dermed mulighet til å sette krav blant annet til nøytralitet og informasjonsflyt. NVE mener derfor at driftskontrollfunksjoner, inkludert driftssentraler, bør ligge i nettvirksomheten, også i de tilfellene der kraftproduksjon og nettvirksomhet har felles driftssentral.

#### Samarbeid/ salg av overskuddskapasitet

Et driftskontrollsystem skiller seg fra et administrativt IKT-system. Det er strenge krav i beredskapsforskriften til disse funksjonene, og det kreves personell med høy kompetanse for å drifte det og samtidig sørge for høy sikkerhet. I tilfeller der nett og produksjon ikke har felles driftssentral, mener NVE at det bør kunne tillates at produksjonsvirksomheten og nettvirksomheten samarbeider om teknisk IKT-drift og sikkerhet.

NVE mener videre at det vil være hensiktsmessig at nettselskap kan selge driftskontrollfunksjoner til andre nettselskap, uten begrensninger på omfang. Dette er funksjoner som i hovedsak er monopoloppgaver og som ikke bør leveres av ikke regulerte aktører.

NVE mener nettselskapet kun bør drive virksomhet som er knyttet til nettdrift. Kravet om selskapsmessig og funksjonelt skille bør likevel, etter NVEs vurdering, ikke være til hinder for at et nettselskap kan selge ut overskuddskapasitet i begrenset omfang. Dette gjelder også overskuddskapasitet på infrastruktur for kommunikasjon (fibernet). I slike tilfeller mener NVE det er viktig at selskapet selger overskuddskapasiteten engros, og ikke direkte til sluttbruker.

---

<sup>3</sup> Gjelder også andre aktører dersom det er relevant, som for eksempel forbrukere eller aggregatorer som tilbyr fleksibilitet til nettet.

### Dispensasjon fra bestemmelsen

NVE mener at det kun bør være anledning til å søke dispensasjon fra kravet om selskapsmessig skille i særlige tilfeller. At et selskap er lite, bør ikke være et kriterium for unntak i seg selv.

#### *Til § 4-7 Funksjonelt skille*

NVE støtter OEDs forslag til endringer i §4-7. NVE mener forslaget om funksjonelt skille er en forutsetning for at forslaget om selskapsmessig skille skal ha den ønskede virkning på nettvirksomhetens nøytralitet og effektiv konkurranse, se drøfting foran.

Kravet om funksjonelt skille vil innebære økte kostnader for de nettselskapene som i dag ikke er underlagt slikt krav, fordi det innebærer krav om uavhengig beslutningsstruktur. Et bedre skille mellom monopol og konkurranse er en sentral premiss for effektive markeder, og de største selskapene har allerede måttet ta kostnadene som følger av krav om funksjonelt skille. Videre kan funksjonelt skille på sikt legge til rette for mer effektiv nettutvikling og -drift.

NVE mener at det kun bør være anledning til å søke dispensasjon fra kravet om funksjonelt skille i særlige tilfeller. At et selskap er lite, bør ikke være et kriterium for unntak i seg selv.

### **Andre forhold**

#### *Beredskapshensyn*

NVE mener forslaget om krav til selskapsmessig og funksjonelt skille, ivaretar behovet for beredskap. Forslaget legger til rette for at nettvirksomheten organiserer seg i enheter som vil kunne tiltrekke seg kompetanse for blant annet å kunne ivareta krav til sikkerhet og beredskap. IKT sikkerhet er eksempel på et område det stilles strenge krav til, og hvor det er behov for et tilstrekkelig stort kompetansemiljø på driftskontrollsystemet.

NVE vil imidlertid påpeke at i en overgangsfase vil det være behov for økt tilsynsvirksomhet og oppfølging fra myndighetene for å sikre at selskapene har tilstrekkelig beredskapsfokus. Dersom det ikke skjer strukturendringer i bransjen, vil det bli flere selskap å holde tilsyn med.

NVE mener det er viktig å fastsette en tidsfrist for gjennomføring av krav om selskapsmessig og funksjonelt skille. Fristen bør på den ene side gi selskapene og dets eiere klare insentiver til å påbegynne nødvendige organisasjonsendringprosesser, og på den annen side bør selskapene gis tilstrekkelig tid til å finne frem til hensiktsmessige organisasjonsløsninger samtidig som hensynet til drift, investeringer, sikkerhet og beredskap ivaretas. OED foreslår at kravene om selskapsmessig og funksjonelt skille skal gjennomføres innen tre år etter lovens ikrafttredelse. NVE mener dette er en tilstrekkelig lang tilpasningstid.

#### *Forslag om tjenestekjøp i konsern*

NVE mener at å tillate konsernorganisering, der nettselskap skilles ut i en egen juridisk enhet innad i et konsern, er et betydelig skritt i riktig retning for en mer hensiktsmessig organisering av energibransjen. Vi mener imidlertid at konsernorganisering medfører et behov for en mer omfattende og detaljert regulering enn Eiermessig eller fullt selskapsmessig skille.

NVE sendte 30. juni 2014 ut på høring et forslag om endring av kontrollforskriften § 2-8 om krysssubsidiering. Forslaget innebærer å innføre et generelt krav om konkurranse på kjøp som foretas av nettselskap i konsern og hvor kostnadene skal føres under nettselskapets nettvirksomhet. Forslaget innebærer at innkjøp og tildeling av kontrakter fra nettselskapet skal skje på bakgrunn av objektive og

ikke-diskriminerende vilkår. Formålet med denne endringen er å motvirke kryssubsidiering mellom konkurranseutsatt virksomhet og nettvirksomhet. Forslaget innebærer at nettselskapene må gjennomføre anskaffelsene basert på konkurranse så langt som mulig.

### **Oppsummering**

NVE støtter i all hovedsak lovendringsforslaget fremmet av OED. Når det gjelder forslaget til §4-6 mener NVE at det her bør presiseres tydeligere at nettvirksomheten skal ha kontroll med driftssentralen.

Nettselskapenes nøytrale opptreden, både i informasjonstilgang og utvikling og drift av nettet, er avgjørende for å sikre like markedsvilkår. Like markedsvilkår bidrar til et velfungerende marked, til nytte for forbrukerne.

NVE mener hensikten med å sikre effektiv nettdrift og velfungerende konkurranse oppnås mest effektivt ved at det stilles krav om organisering. NVE mener derfor det er av avgjørende betydning for utviklingen i kraftmarkedene og driften av nettvirksomheten at det innføres krav om selskapsmessig og funksjonelt skille for alle integrerte kraftforetak.

NVE mener også at det på sikt vil bidra til at stordriftsfordeler i nettdriften vil kunne hentes ut.

Kravene om selskapsmessig og funksjonelt skille bør gjelde for alle selskaper, uavhengig av størrelse. En ny størrelsesgrense for selskapsmessig og funksjonelt skille vil gi konkurransevidninger og motiv til strategiske tilpasninger.

Med hilsen

Ove Flataker  
avdelingsdirektør

Torfinn Jonassen  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*