



Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

Røros, 26.05.2015

Vår ref.	Løpenr.	Arkivkode	Saksbehandler	Deres ref.
15/861-3	4696/15	S01	Jon Ola Kroken 72 41 94 10	

## HØRING AV ENDRINGER I ENERGILOVEN OM KRAV OM SELSKAPSMESSIG OG FUNKSJONELT SKILLE

Det vises til Olje- og energidepartementets høringsbrev av 15.04.2015 med høringsnotat. Høringsfristen er satt til onsdag 27. mai 2015.

Endringene som foreslås i energiloven består i hovedsak i krav om selskapsmessig og funksjonelt skille mellom nettvirksomhet og annen virksomhet for alle energiforetak med inntektsramme fastsatt av Norges vassdrags- og energidirektorat. Lovforslaget medfører at nettvirksomheten i et energiselskap må ha en egen ledelse og eget styre, fullstendig atskilt fra annen konkurranseutsatt virksomhet i selskapet.

I høringsnotatets gjennomgang av bakgrunnen for lovforslaget pekes det på regional- og distriktnettene er fragmentert og uoversiktlig, med mange små selskaper. Det vises til rapport fra ekspertgruppe ledet av Eivind Reiten som ble framlagt våren 2014 om viste at det «med dagens organisering gjør det krevende å sikre at selskapene fatter de riktige beslutningene med tanke på å møte samfunnets forventninger til strømforsyning i fremtiden». Det ble også vist til at «mange selskap og tre nettnivå skaper mange grenseflater som gir koordineringsproblemer» og at «en oppdelt nettstruktur begrenser mulighetene for å realisere stordriftsfordeler». Det påpekes at en stor del av energiselskaper uten selskapsmessig og funksjonelt skille «innebærer en fare for uheldig sammenblanding av nettvirksomhet og produksjon/omsetning av elektrisk energi».

Av de forslag om ble fremmet av ekspertgruppen, og som en mente ville bidra til et bedre organisert strømmnett, anser Departementet krav om selskapsmessig og funksjonelt skille for alle nettselskap som det viktigste forslaget.

Det er åpenbart at krav om dette skillet er svært utfordrende og fordyrende for de minste selskapene, noe som gjør at de kan komme i en mer utsatt posisjon rent økonomisk. Samtidig synes det også klart at Departementet ser lovendringen som en måte å fremtvinge en ønsket strukturendring.

Høringsdokumentet beskriver en virkelighet som de små og mellomstore e-verkene ikke kjenner seg igjen i. Det vises her til uttalelser fra Røros E-verk AS og fra KS Bedrift hvor det er vist til EUs tredje elmarkedsdirektiv, utredningsarbeidet som er grunnlag for dette og muligheten for å

gi unntak fra kravet om selskapsmessig og funksjonelt skille for alle selskaper med færre enn 100.000 kunder. Dette er begrunnet ut fra at de små selskapene ikke skal kunne pålegges en uforholdsmessig stor finansiell og administrativ byrde. Alle medlemsland benytter seg av denne unntaksbestemmelsen. Departementet påstår at det til tross for at nettkundene som konsekvens av innføring av det aktuelle skillet vil påføres store kostnader, vil dette være en endring som lønner seg på sikt. En kan ikke se at dette er begrunnet i noen form for dokumentasjon eller analyse.

Påstanden om at selskapsmessig og funksjonelt skille vil gi bedret effektivitet/lavere kostnader er blitt tilbakevist av EC Groups rapport av 15. mai 2015 som viser at organisering og størrelse ikke har innflytelse på driftskostnadene. Positive utslag som Departementet viser til for selskaper som har skilt ut nettvirksomheten, kommer av at de har størstedelen av sine kunder i byer hvor nettet er mye enklere og drive.

Antydningen om at kompetansen ikke er tilstede i mindre selskaper for å bygge ut og drive nett fremover, må definitivt nyanseres vesentlig, slik uttalelsen fra Røros E-verk viser i forhold til innføring av nye automatiske målsystemer (AMS), der små og mellomstore selskaper allerede er kommet langt på dette. På samme måte er kapital/robusthet koplet til størrelse. KS Bedrifts gjennomførte undersøkelse viser at små og mellomstore selskaper har en bedre egenskapsitalsituasjon enn de store, og derved en bedre gjennomføringsevne.

Departementet mener at lovendringen vil bidra til redusert risiko for krysssubsidiering og til å styrke nøytraliteten mot annet konkurranseutsatt virksomhet. Krysssubsidiering er ikke tillatt og det nærmest sensasjonelt at Departement mer enn antyder at tilbøyelighet til å overtre dette forbudet skulle være mer utbredt blant små og mellomstore virksomheter og uten at lovendring foretas. Som KS Bedrift har kommentert er det kun selskaper med krav til selskapsmessig og funksjonelt skille som har fått bøter på grunn av nøytralitetsbrudd.

Beredskap og forsyningssikkerhet blir knapt nevnt i høringsnotatet. God beredskap krever god lokalkunnskap og kort reisetid. En stor endring i selskapsstruktur med færre selskaper i distriktene vil helt åpenbart kunne påvirke leveringskvaliteten over tid. Røros kommune slutter seg fullt ut til de vurderinger som Røros E-verk gjør i sin høringsuttalelse.

En mulig og sannsynlig konsekvens av lovendringen vil være at mange lokale e-verk faller bort. «De fleste steder i distrikts-Norge er det ikke grunnlag for egne nettselskaper med et funksjonelt skille. Ved en utskillelse og sammenslåing av nettvirksomhet, vil resten av det lokale e-verket måtte slås sammen med andre større verk for å oppnå tilstrekkelig grunnlag for en levedyktig administrasjon innen den gjenværende virksomheten», - slik Røros e-verk uttrykker det.

Røros kommune har liten forståelse for lovendringen som foreslås og mener at såpass vidtrekkende endringer må konsekvensutredes før et mulig lovforslag fremmes til behandling i Stortinget.

Med hilsen  
  
Hans Vintervold  
Ordfører

  
Jon Ola Kroken  
Rådmann  
jon.ola.kroken@roros.kommune.no