

Olje og Energidepartementet  
postmottak@oed.dep.no



Dykkar ref.: 15/720  
Vår ref.: 1269563 / 1

27.05.2015

## **Høringssvar endringer i Energiloven, krav til selskapsmessig og funksjonelt skille**

Vi viser til høringsnotat av 15.04.2015 om endringer i Energiloven. Det følgende er å anse som høringssvar fra SFE Nett AS.

SFE Nett er datterselskap i konsernet Sogn og Fjordane Energi AS, som også har datterselskapene SFE Produksjon (eier av produksjonsanleggene) og SFE Kraft (sluttbrukersalg). Sogn og Fjordane Energi er også deleier i fiberselskapet Eninvest AS.

### **Overordnede kommentarer knyttet til høringsnotatet**

SFE Nett AS står foran betydelige investeringer i årene som kommer, først og fremst som følge av nødvendige utbygginger og nettførsterkninger for å håndtere ny fornybar produksjon. De fleste nettselskapene i Sogn og Fjordane er i samme situasjon.

SFE Nett er skuffet over at høringsnotatet hverken inneholder den vilje eller de virkemidler som er nødvendige for å håndtere utfordringene med regionalt forhøyede nettariffer som følger av nett til ny fornybar.

Ved lansering av høringsnotatet ble det fra politisk hold hevdet at foreslåtte lovendringer var «løsningen» på denne tariffutfordringen, hvor underforstått virkemiddel er sammenslåing mellom nettselskap i områder med høyt og lavt fornybarpotensiale.

Det er mange grunner til å se på fornuftige sammenslåinger av nettforetak, og vi er enig i at det er for mange selskap med nettvirksomhet i dag. SFE Nett vil likevel sterkt gå i mot at strukturendring blir brukt som virkemiddel for å bøte på systemfeil og mangler i dagens tariffordning. Vi mener også at de tarifforskjeller som følger av dagens ordning kan være til hinder for ellers fornuftige fusjoner.

Det er en grunnleggende urettferdighet i at nettområder som har stort energioverskudd og fortsatt stort urealisert fornybarpotensial skal finansiere nettløsninger som kun er nødvendige for å transportere bort overskuddet fra en nasjonalt vedtatt fornybarsatsing. Denne urettferdigheten blir ikke løst ved at man inkluderer flere, for eksempel hele nordvestlandet, inn i området som får regningen alene.

### **Kommentarer knyttet til foreslåtte lovendringer**

#### §1-3 tredje ledd:

SFE Nett har ingen kommentarer til foreslått endring

#### §4-6 og §4-7:

Vi registrerer at forslaget innebærer krav til selskapsmessig og funksjonelt skille helt uavhengig av størrelse på selskap. For SFE Nett og konsernet Sogn og Fjordane Energi er ikke dette problematisk. Selskapsmessig skille ble etablert i 2003, og vi har startet prosesser med tilpassing til funksjonelt skille. Derimot ser vi at et slikt krav vil være problematisk for små selskap.

SFE Nett mener det er viktig og helt rett å avstå fra å kreve et eiermessig skille mellom nettforetak og annen virksomhet.

Vi mener det er viktig at lovendringen reflekterer både et ønske og behov for fortsatt samhandling på enkelte områder, både mellom nettforetak og mellom nettforetak og andre virksomheter.

Det er i lovforslaget spesifikt nevnt driftssentral/driftskontroll, men også andre tjenester kan være aktuelle, f.eks samarbeid innenfor montørvakt, beredskap eller anleggstyper som krever spesiell kompetanse. En slik åpning til samarbeid/tjenestosalg/tjenestekjøp bidrar til å kunne holde både

bemanning, kapasitet og kompetanse på rett nivå, både i de enkelte nettforetak og nettbransjen som helhet.

## **Kommentarer til andre forhold i høringsnotatet**

### Antall nettnivå:

Ved en fremtidig overgang til to nettnivå mener SFE Nett dagens regionalnett i hovedsak bør inngå i fremtidig distribusjonsnett.

### DSO, rolle og oppgave:

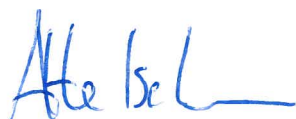
SFE Nett mener det er et behov for noe sterkere koordinering av investeringer på tverrs av nettområder og nettnivå gjennom rollen "koordinerende-DSO". Et naturlig første skritt i den retning vil være å utvide oppgaver og ansvar i KSU-ordningen. Om ordningen ut over dette skulle utvides ytterligere (mot "DSO-pluss") er det naturlig at dagens KDS-rolle (beredskap) og driftskoordinering mot TSO også kommer innenfor DSO-rollen.

### Utvidet tilknytningsplikt:

SFE Nett mener det er riktig med en utvidet tilknytningsplikt, men denne plikten må samtidig følges av en utvidet rett til innkreving av anleggsbidrag. Det må kunne kreves anleggsbidrag for regionalnettsradialer og transformeringskapasitet mellom regionalnett og distribusjonsnett. Dette bør også sees i sammenheng med opplevde utfordringer knyttet til håndtering av regelverk for "produksjonsrelaterte nettanlegg".

Med vennlig hilsen

SFE Nett AS



.....  
Atle Isaksen / Konstituert Nettdirektør